Rapport

2010:9

Marknadskontroll av barnvagnar

2009-2010

Konsument verket • KO

Marknadskontroll av barnvagnar 2009-2010

Rapport 2010:9

© Konsumentverket 2010

Sammanfattning

Som ett led i Konsumentverkets tillsynsarbete av produktsäkerhetslagen (2004:451, PSL) har en marknadskontroll av barnvagnar genomförts. Barnvagnar är den produkt som har flest anmälningar till Konsumentverket på grund av säkerhetsproblem. Vanliga problem är handtag som går av eller släpper, trasiga bromsar, instabila vagnar och chassin som kollapsar. Barnvagnar är också en produkt som sticker ut i registreringen av skador i skadestatistik. Uppskattningsvis skadas mellan 600 och 700 barn varje år i barnvagnsrelaterade olyckor så allvarligt att de behöver uppsöka en akutmottagning. (Injury Data Base, IDB 2005-2008 se definition på sid. 7).

Marknadskontrollen av barnvagnar har genomförts i samarbete med Kemikalieinspektionen som är tillsynsmyndighet för farliga kemikalier i varor. Tio barnvagnar av de vanligare märkena i Sverige har köpts in och provats mot delar av de säkerhetskrav som finns i gällande barnvagnsstandard, SS-EN 1888:2003+A1/A2/A3:2005. Dessutom har de provats mot ytterligare krav enligt förslag till kommande standard vad gäller handtagens hållfasthet och vagnarnas stabilitet. Provningar av farliga kemikalier i barnvagnarna hanteras av Kemikalieinspektionen. Kemikalieprovningen är dock inte färdigt utan denna rapport innehåller endast resultatet av Konsumentverkets provningar mot mekaniska och fysikaliska säkerhetskrav. Inspektioner av ansvariga företags säkerhetsarbete har genomförts av Konsumentverket och Kemikalieinspektionen.

Ingen av de provade vagnarna uppfyllde alla säkerhetskrav. Flera allvarliga säkerhetsbrister har påträffats under provningarna. Konsumentverket har krävt in svar på hur företagen bedömer bristerna och vad de planerar för eventuella åtgärder. Flera av företagen har omedelbart åtgärdat bristerna på sina vagnar. Mot bakgrund av bristernas allvarlighetsgrad har det för vissa brister bedömts tillräckligt att ändra bristerna i produktionen medan andra har bedömts så allvarliga att det varit nödvändigt med återkallelse för rättelse från konsument. För några företag pågår ärendehandläggning. Om Konsumentverket bedömer företagens åtgärder som otillräckliga kan verket kräva att ytterligare åtgärder genomförs.

Innehållsförteckning

Sammanfattning 3
Innehållsförteckning 4
Inledning 5
Bakgrund 5
Syfte 7
Frågeställningar 7
Definitioner 7
Metod 7
Urval och inköp 7
Företagsbesök/inspektioner 8
Provning 9
Resultat 11
Provade vagnar 11
Säkerhetsbrister 12
Företagsinspektioner 30
Slutsatser 31
Åtgärder 31
Källförteckning 33
Bilagor 33

Inledning

Konsumentverket har bland annat till uppgift att övervaka efterlevnaden av produktsäkerhetslagen (2004:451, PSL) (bilaga 1). Lagen har till syfte att motverka att produkter orsakar skada på person. Det är näringsidkare som ansvarar för att de produkter de tillhandahåller är säkra och barn är en grupp konsumenter som betraktas som särskilt skyddsvärda. Som ett led i verkets tillsynsarbete genomfördes en marknadskontroll av barnvagnar 2009-2010.

Bakgrund

Barnvagnar är en produkt som används av nästan alla som har små barn. Barnvagnen ska tåla många påfrestningar som den kan utsättas för genom t.ex. att dras i trappor, upp och ned ur bussar och tåg med någon last i varukorgen och på handtaget. Ofta används en vagn till mer än ett barn och andrahandsmarknaden är stor.

Barnvagnar är den produkt som har flest anmälningar till Konsumentverket på grund av säkerhetsproblem. Vanliga problem är handtag som går av eller släpper, trasiga bromsar, instabila vagnar och chassin som kollapsar. Barnvagnar är också en produkt som sticker ut i registreringen av skador i IDB skadestatistik (Se definition av IDB på sidan 7). Uppskattningsvis skadas mellan 600 och 700 barn varje år i barnvagnsrelaterade olyckor så allvarligt att de behöver uppsöka en akutmottagning (IDB 2005-2008). De flesta av de skadade barnen är under 2 år. Den vanligaste orsaken till skadan är fall (85%) men även klämskador (10%) och andra skador (5%) förekommer. De vanligaste skadetyperna är blodutgjutningar följt av hjärnskakning och sårskador. Skadorna domineras helt av huvudskador. Hos de lite äldre barnen (inom gruppen 0-2 år) dyker även skador på armar och händer upp.

På grund av det stora antalet tillbud och olyckor med barnvagnar påbörjades 2007 ett flerårigt projekt kring barnvagnssäkerhet. 2007 inventerades barnvagnsmarknaden i en marknadskontroll i Sverige och över 100 barnvagnsmärken påträffades. Inventeringen visade att många nya aktörer har

tillkommit på marknaden under 2000-talet. Samtidigt har barnvagnarna utvecklats med nya funktioner som vändbara och höj- och sänkbara handtag, svängbara hjul och babyskydd (bilbarnsstolar för småbarn) som kan sättas fast i barnvagnen. Dessutom har förekomsten av trehjuliga barnvagnar och kombinationsprodukter som kan ändras om från barnvagnar till exempelvis cykelkärror ökat.

Mot bakgrund av ett stort antal anmälningar mot barnvagnar med justerbara handtag som släppt eller gått av provades 2007 tio olika barnvagnar med särskilt fokus på handtagens hållfasthet (Konsumentverkets rapport 2008:02). Efter den marknadskontrollen har anmälningarna till Konsumentverket framförallt handlat om brustna chassin, barnvagnar som vält, bromsar som släppt och hjul som gått av även om det fortfarande kommer in anmälningar om vändbara handtag som släppt.

Som ett hjälpmedel för att bedöma om en barnvagn är säker finns det en europeisk standard, EN 1888:2003 (i Sverige SS-EN 1888:2003). I standarden finns minimikrav och provningsmetoder som barnvagnstillverkare ska uppfylla för att vagnarna ska anses vara säkra.

En barnvagn som uppfyller standardens krav ska vara märkt med standardens namn. Märkningen är tillverkarens egen uppgift om att barnvagnen uppfyller kraven och innebär inte att barnvagnens säkerhet är kontrollerad av någon myndighet.

Konsumentverket anser dock att vissa av kraven i standarden är för lågt ställda och inte ger en tillräcklig säkerhetsnivå, till exempel vad gäller handtagens hållfasthet och barnvagnars stabilitet. Flera av de vagnar som anmälts till Konsumentverket för bristande stabilitet eller osäkra handtag har varit testade och godkända enligt den europeiska standarden för barnvagnar men trots det inte hållit för verklig användning. Konsumentverket arbetar på att förbättra kraven i en pågående revision av barnvagnsstandarden.

I andra fall har Konsumentverket, genom tidigare marknadskontroller och anmälningsärenden, erfarenhet av att företag ibland saknar teknisk dokumentation över säkerheten hos sina produkter och att man inte har kontroll över tillverkning och material. Därför är en kontroll av företagens rutiner och systematiska säkerhetsarbete ett bra komplement till provningar.

Eftersom Kemikalieinspektionen samtidigt arbetar med kontroll av farliga kemikalier i barnprodukter så har denna marknadskontroll genomförts som ett samarbetsprojekt mellan myndigheterna.

Syfte

Syftet med marknadskontrollen är att genom provning av barnvagnar och kontroll av systematiskt säkerhetsarbete, minska antalet barnvagnar med säkerhetsbrister och därigenom minska antalet barnvagnsolyckor.

Frågeställningar

- Hur uppfyller 10 utvalda barnvagnar barnvagnsstandardens krav?
- Vad har de ansvariga företagen för rutiner för sitt säkerhetsarbete?

Definitioner

Duovagn

En duovagn består av ett barnvagnschassi med tillhörande liggdel och sittdel. Liggdelen kan användas från ett barn är nyfött tills barnet börjar sitta själv. Liggdelen kan sedan tas av från chassit och ersättas med sittdelen som kan användas tills barnet är i treårsåldern.

IDB

Injury Data Base, IDB är ett skaderegistreringssystem som sammanställs av EpC, Epidemiologiskt Centrum vid Socialstyrelsen. Data om olycksfallsskador samlas in vid akutmottagningar och jourcentraler i 37 kommuner vilket motsvarar 7 % av Sveriges befolkning. Utifrån dessa siffror görs en nationell skattning.

Metod

Urval och inköp

Tio barnvagnar valdes ut gemensamt av Konsumentverket och Kemikalieinspektionen. Urvalet gjordes med tanke på anmälningar som kommit till

Konsumentverket, att vagnarna skulle kunna användas från födseln och flera år framåt, att de skulle vara bland de vanligaste märkena på den svenska marknaden och att det skulle finnas med både dyrare och billigare vagnar.

Vagnar av så kallad duomodell valdes ut eftersom de kan användas från födseln med liggdelen på men även upp till treårsåldern när man bytt ut liggdel mot sittdel. Eftersom antalet anmälningar mot instabila barnvagnar ökat valdes flera modeller med tre hjul eller med små svängbara framhjul eftersom de flesta olyckor där barnvagnar har vält har inträffat med just sådana modeller.

Konsumentverket köpte in två exemplar av varje av tio olika duovagnar i butiker och via Internet. Vid inköpet efterfrågades senaste årsmodellen av respektive vagn. En vagn av varje modell skickades till Forbrugerlaboratoriet i Middelfart, Danmark för provning mot mekaniska och fysikaliska krav. De andra vagnarna skickades till Kemikalieinspektionen för att sedan skickas vidare till provningar mot kemiska krav enligt lagkrav och barnvagnsstandard.

Företagsbesök/inspektioner

För varje utvald barnvagn kontaktades ett ansvarigt företag för att hantera eventuella brister vid provning och för att redogöra för sina säkerhetsrutiner. Både tillverkare, importörer och återförsäljare ansvarar för att de produkter de tillhandahåller är säkra enligt PSL men för att nå största effekt har företag på högsta möjliga ansvarsnivå i Sverige valts ut. I vissa fall finns ansvarig tillverkare i Sverige men i andra fall har huvudimportör kontaktats. För Teutonia, Akta Graco och Quinny Buzz har tillverkare och importör från länder utanför Sverige redogjort för säkerhetsarbete och agerat motpart i ärendena. För Nowalex har en butik, Anna & Axel valts ut som ansvarig mot bakgrund att de tidigare uppgett till Konsumentverket att de skulle bli generalagent i landet för den utvalda vagnsmodellen. Även om det finns fler företag som importerar vagnen från fabriken i Polen likt Anna & Axel så är annan orsak till att välja butiken som motpart är att det inkommit ett antal anmälningar till Konsumentverket mot Nowalex-vagnar köpta i butiken. Anmälningarna har gällt både den provade Nowalex Focus och Nowalex Senator.

Konsumentverket och Kemikalieinspektionen har träffat företagen som ansvarar för de tio vagnarna. Företagen har redogjort för myndigheterna om sina rutiner och sitt systematiska säkerhetsarbete gällande kemiska respektive mekaniska och fysikaliska säkerhetskrav. Fullständiga testprotokoll mot barnvagnsstandarden efterfrågades för de i marknadskontrollen provade vagnarna.

Provning

Standardprovning

Barnvagnarna provades mot delar av den europeiska barnvagnstandarden SS-EN 1888:2003 + A1/A2/A3:2005 av Forbrugerlaboratoriet, som är ackrediterat för barnvagnsprovningar enligt EN 1888. Provningarna valdes ut mot bakgrund av kända olyckor och anmälningar som kommit in till Konsumentverket. Dessutom kontrollerades barnvagnarnas märkning och bruksanvisningar.

Standardtesterna enligt SS-EN 1888:2003 + A1/A2/A3:2005 gjordes enligt nedanstående punkter:

6.1.1 Klämrisker *
6.1.2 Öppningar med risk att fastna *
6.1.3 Skarpa kanter och hörn*
6.1.4 Smådelar*
6.1.5 Fastsättning av mekaniska delar*
6.1.6 Band, snören och andra smala textilier*
6.1.7 Klädsel i ligg- eller sittdel*
6.1.8 Fastsättning av textila delar med syfte att hålla barnet i vagnen *
6.3.1 Effektivitet och styrka i fastsättning på chassi*
6.3.2 Fastsättning av ligg- eller sittdel på chassit*
6.3.3 Ofrivillig upplåsning av låsning på ligg- eller sittdel*
7 Stabilitet hos barnvagnar för ett barn utan ståbräda*
9.2 Utmattningstest handtag*
9.3 Rycktest handtag*
10 Broms*
11 Låsning av hopfällningsmekanism*
13 Bärhandtag och fastsättningspunkter på liggdelar och avtagbara sittdelar*

14 Styrka och hållbarhet i fastsättning av ligg- eller sittdel*
15 Sele och fästanordningar*
16 Hjulstyrka*
17 Rullbandstest*
18 Dynamisk styrka*
21.1 Produktmärkning*

Utöver kraven i barnvagnsstandarden provades också liggdelar med bärhandtag mot babyliftstandarden EN 1466:2004+A1:2007 enligt krav i punkt:

5.2.3 Dynamisk hållfasthet hos babyliftar *

* Svensk text vid punkterna är Konsumentverkets egen översättning av de engelska rubrikerna i EN 1888 och EN 1466.

Tester enligt förslag till reviderad standard - prEN 1888:2009

Flera av de vagnar som anmälts till Konsumentverket för osäkra handtag eller bristande stabilitet har varit testade och godkända enligt den europeiska standarden för barnvagnar men trots det inte hållit för verklig användning. Därför testades barnvagnarnas handtag och stabilitet också mot krav enligt förslag till reviderad standard (prEN 1888:2009).

De föreslagna utökade testerna av handtagen som genomfördes efter standardtesterna var 7000 extra cykler i utmattningstestet av handtagen. I gällande standard provas handtagen i 3000 cykler och i förslaget till ny standard provas de i 10 000 cykler. Dessutom utfördes innan provningen av handtagen ett moment med 200 vändningar av de vändbara handtagen för att motsvara slitage av låsningsmekanismen av det vändbara handtaget.

Provning av en barnvagns stabilitet enligt standard innebär att vagnen ställs på ett plan med en yta med viss struktur och lutning på 12 ^{o}. Vagnens stabilitet provas framåt/bakåt och sidledes. För att vagnen inte ska glida iväg ställs vagnen mot ett stopp i form av en bräda eller liknande som får vara upp till halva hjulhöjden på vagnen. I förslaget till ny standard så får stoppet endast vara 10-25 mm högt,

beroende på åt vilket håll man testar, vilket gör att vagnens stabilitet inte kan påverkas positivt lika mycket av stoppet.

Resultat

Provade vagnar

Följande vagnar provades i kontrollen:
BabyTravel Komfort/Amsterdam (bytte under 2009 namn från Komfort till Amsterdam)
Brio Go
Crescent Diva
Emmaljunga Nitro City
Graco Freya
Kronan Duovagn
Nowalex Focus
Quinny Buzz med Dreami liggdel
Teutonia Spirit S3
Urban Jungle Mountain Buggy

Konsumentverket frågade vid inköpstillfället efter senaste modell av respektive vagn. För några märken fanns 2010 års modell tillgänglig men för de flesta var vagnarna av 2009 års modell. För Quinny Buzz visade det sig senare att sittvagnen och chassit var av 2006 års modell trots att Konsumentverket frågat efter senaste modell medan liggdelen var tillverkad 2009. Vagnarna har ett ungefärligt pris mellan 3000 och 8600 kronor.



De provade vagnarna på Forbrugerlaboratoriet i Danmark

Säkerhetsbrister

Nedan följer en beskrivning av påträffade säkerhetsbrister och risker de medför. I tabell 1 finns alla anmärkningar, riskvärdering av Konsumentverket samt åtgärder från företagen. Forbrugerlaboratoriets rapport finns som bilaga (bilaga 2).

Klämrisker

Alla vagnar i marknadskontrollen utom Urban Jungle fick anmärkningar om mer eller mindre allvarliga klämrisker. Klämriskerna finns till exempel mellan sufflettbågar och vid bygel och fotstöd. Allvarlighetsgraden beror på hur tätt delarna kan tryckas samman, på vilket material delarna är gjorda av och vilken form kanterna har mm. Det har inträffat ett antal allvarliga klämolyckor och under det senaste året har fyra olika barnvagnsföretag återkallat barnvagnar på grund av att barns fingrar har klämts och i ett antal fall amputerats i suffletter eller vid hopfällning av vagnar.





Exempel på klämrisker i sufflett. Den högra är allvarligare än den vänstra då sufflettbågarna går tätt ihop.

Öppningar

Det får inte finnas öppningar i vagnen där barn kan fastna med fingrar eller fötter. Om barn fastnar med ett finger kan det svälla och vara mycket svårt att få loss och skadas. Ett finger som sitter fast kan också gå ur led exempelvis. Om barn fastnar med fötterna kan det också leda till ledskador eller fallskador. Alla provade vagnar utom Brio har öppningar av mer eller mindre allvarlighetsgrad där barn riskerar att fastna.



Öppning mellan 5 och 12 mm vid sits där barn kan fastna med finger



Öppning mellan 25 och 45 mm vid fotstöd där barns fot kan fastna.

Vassa kanter

Det får inte finnas vassa kanter någonstans på barnvagnen som ett barn eller en vuxen användare kan riva eller skära sig på. I barnets så kallade ”access zone”, som är området inuti liggdelen och inuti och en bit utanför sittdelen, finns det högre krav på rundningar på hörn än utanför. Emmaljunga, Nowalex, Babytravel och Kronan fick anmärkningar om vassa kanter efter plastgjutning, på metalldelar eller på nummerplåt i metall.

Smådelar

Barn utforskar med munnen och det är vanligt att barn stoppar småsaker i munnen. Om det finns smådelar som kan lossna på en barnvagn innebär det allvarliga risker. En risk är att barnet kan få smådelen i halsen så att den blockerar luftvägarna och utgör en kvävningsrisk. En annan risk med smådelar är att de kan åka ned i luftvägarna, hamna i lungorna och orsaka kemisk lunginflammation vilket är en allvarlig skada. Alla vagnar utom Urban Jungle och Crescent fick anmärkningar om smådelar som lossnade under provningen. Allvarlighetsgraden i risken hos smådelarna varierar beroende på materialet, utformningen och placeringen. Det är högre sannolikhet för att barn skadas av smådelar som kan lossna i områden på vagnen som barnet når när det sitter eller ligger i vagnen. Det är mindre risk för att barnet skadas av smådelar som lossnar från andra delar av vagnen och som kanske faller av någonstans när man är ute och går med vagnen.

Klädsel i ligg- eller sittdel

Barnvagnsstandarden kräver att tygklädsel ska vara så spänd att den inte kan utgöra en kvävningsrisk för barn. Det finns dock ingen specifikation på hur tätt tyget ska vara för att utgöra kvävningsrisk. Brio och Nowalex fick anmärkningar på att innertyget satt så löst att det fanns risk att barnet kunde få det över ansiktet. Graco fick anmärkning på att ett myggnät i suffletten var felaktigt fastsatt så att det kunde utgöra en stryprisk om barnet trasslar in sig i det.



Exempel på löst sittande klädsel som kan utgöra kvävningsrisk

Fastsättning av ligg- eller sittdel på chassit

Det ska vara uppenbart för användaren att liggdel eller sittdel är korrekt placerad och låst på chassit. Detta för att inte liggdel eller sittdel ska kunna hamna fel och riskera att falla av chassit när barnet är i vagnen. Det är möjligt att knäppa fast Kronans ligg- och sittdel på chassit på ett felaktigt sätt så att endast ena änden sitter fast. Om det skulle inträffa att en del inte sitter fast och man tex går över ett trappsteg så kan hela liggdelen eller sittdelen tippa av chassit vilket innebär en allvarlig säkerhetsrisk för barnet.

Ofrivillig upplåsning av ligg- eller sittdelens låsning

För att inte liggdel eller sittdel ska falla av chassit så finns det krav på låsningen. En eller flera av följande krav måste uppfyllas. Det ska krävas en kraft mer än 50 N för att ett barn inte ska kunna öppna låset eller så ska det krävas två på varandra efterföljande handlingar varav den ena hålls kvar medan den andra låses upp, eller två separata handlingar som måste utföras samtidigt. På Teutonia Spirit S3 finns det två lås för att knäppa loss sittdelen. Låsen består av en knapp på vardera sidan av sittdelen. Knapparna kan nås av barnet från sittdelen och ett barn kan låsa upp dem (En kraft mindre än 50 N krävs). Om en knapp låses upp så stannar den kvar i upplåst läge. Är båda knapparna upplåsta och man drar vagnen över exempelvis en trottoarkant eller ett trappsteg kan hela sittdelen helt falla av vilket innebär en allvarlig säkerhetsrisk för barnet.

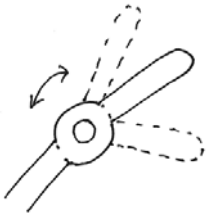
Fastsättning av textila delar med syfte att hålla barnet i vagnen

Efter att det inträffat olyckor där barn kravlat eller glidit ur vagnar i öppningar mellan ryggstöd i nedfällt läge och sufflett, så har det kommit krav i standarden på att det inte får finnas så stora öppningar där så att barn riskerar att falla ur. Quinny, Crecsent och Nowalex har fått anmärkningar på att de har öppningar där barn kan falla ur vagnen. På Quinny kan suffletten flyttas upp så att en öppning bildas mellan suffletten och ryggstödet men risken för att barn kan falla ur bedöms som låg på grund av att sitsen och selen är utformade på ett sätt som gör det mindre troligt att vagnen används utan sele.

Handtag

Om handtaget går sönder riskerar föraren att tappa kontroll över vagnen. Olyckor med handtag har inträffat när handtagen släppt eller gått av när man dragit vagnen

över något motstånd som en trottoarkant, trappsteg i trappor eller i och ur bussar så att barnet fallit ur vagnen vilket innebär en allvarlig säkerhetsrisk.
Handtagsolyckor har de i allra flesta fall inträffat med vagnar som har höj- och sänkbara eller vändbara handtag. De höj- och sänkbara handtagen som drabbats av olyckor har varit av en variant där man kan höja och sänka handtaget genom en vikbar led i plast (Se figur 1). Handtagen gått av vid den vikbara knäleden så att föraren fått handtaget i handen. På senare tid har de flesta höj- och sänkbara handtag någon slags förstärkning som en led eller vajer som gör att föraren inte helt tappar vagnen om plastleden skulle gå av. Anmälningarna mot handtag som gått av har minskat kraftigt.



Figur 1. Handtag med som går att höja och sänka med hjälp av en knäled. Handtag som har drabbats av olyckor har gått av vid knäleden.

Vändbara handtag innebär att man kan fälla handtaget över vagnen och låsa fast det så att man kan köra vagnen med barnet vänt antingen emot sig eller ifrån sig. Vid olyckor med vändbara handtag har låsningen av det vändbara handtaget släppt när man gått emot något motstånd. Hela sitt- eller liggdelen har då vält mot gatan eller trappan och barnet har fallit ur eller slagits mot underlaget även om det varit fastspänt med sele. Ett fall har lett till skallfraktur.

I denna kontroll har alla barnvagnar höj- och sänkbart handtag men endast Crescent Diva och Graco Freya har vändbart handtag. Ingen av låsningarna av vändbara handtag släppte under provning men däremot gick handtaget av på ena sidan på Crescent Diva. Det finns en fjädervajer inuti handtaget som sitter kvar men om handtaget skulle gå av på båda sidor innebär det en allvarlig säkerhetsrisk för barn även om vajrarna finns. Vajrarna hindrar vagnen från att åka iväg nedför en trappa eller ut ur en buss men eftersom handtaget gick av så långt ned så kan vagnen tippa så att barnet riskerar att falla ur vagnen.



Avbrutet handtag

Broms

Barnvagnens parkeringsbroms är en viktig säkerhetsfunktion. Om bromsen inte tar ordentligt eller släpper på en vagn som står på ett lutande underlag kan vagnen rulla iväg och barnet riskera att skadas. Exempelvis kan vagnen rulla ut för en trappa eller ut i en trafikerad väg. På Kronans duovagn låste bromsen sig ordentligt men däremot så gled vagnen trots det ned för det lutande testplanet på grund av att däckens friktion var för låg. Quinny Buzz klarade standardens krav på broms när vagnen stod still på testplanet. Däremot upptäcktes att om man gungade några gånger på vagnen efter provningen så släppte bromsen ljudlöst. Det innebär att bromsen också skulle kunna släppa av ett barns rörelser i vagnen.

Låsning av hopfällningsmekanism

För att en barnvagn inte ska fällas ihop ofrivilligt så finns det krav i standarden på att det ska finnas två av varandra oberoende lås av hopfällningen varav det ena låset ska kräva två moment. Om en barnvagn fälls ihop ofrivilligt med barnet i vagnen så kan det innebära risk för skada. Det har inträffat dödsfall när ett barn har kvävts i vagnen då vagnen fälldes ihop över barnet. Många av vagnarna i testet fälls inte ihop över barnet utan nedåt. Men även om vagnen fälls ihop nedåt kan det innebära

en risk för att barnet klämmer till exempel fingrar om vagnen ofrivilligt fälls ihop med barnet i. De vagnar som fick anmärkningar på låsningen var Crescent, Urban Jungle Mountain Buggy och Teutonia Spirit S3. Crescentvagnens låsning är inte tillräcklig när sittvagnen är på i framåtvänt läge och ett barn riskerar att skadas om vagnen ofrivilligt fälls ihop. Urban Jungle vagnen har ett svagt extra lås och det är tveksamt om det kan anses uppfylla standardens krav. För Teutonia håller inte Konsumentverket med provningslaboratoriet om bedömningen att låsningen är otillräcklig utan anser att vagnen uppfyller kraven i standard.

Stabilitet

Alla vagnar klarade provningen av stabilitet enligt standard. Däremot välte Teutonia Spirit S3 vid provningen mot förslaget till ny standard. Provningen enligt förslaget till ny standard är som tidigare beskrivits under kapitlet provning, samma provning som vid gällande standard förutom att man använder lägre stopp vid hjulen. Konsumentverket har hanterat tre ärenden där Teutonia Spirit S3 vält och verket anser att provningsresultatet i kombination med att flera konsumenter uppmärksammat att vagnen vält vid flera tillfällen pekar på att barnvagnen har brister vad gäller stabiliteten.



Vagnen välte när den testades mot ett lågt stopp enligt utkastet till ny standard. Däremot inte med ett stopp som går upp till halva hjulhöjden enligt gällande standard.

Sele och fästanordningar samt styrka och hållfasthet i fästanordningar

För att barn när de börjar sitta själva inte ska luta sig eller resa sig så att de faller ur vagnen så finns krav i standarden på fästanordningar och selar. För liggdelar som är längre än 800 mm inuti finns krav på fästanordningar. För sittdelar finns krav på

fästanordningar och justerbar sele. Nowalex sele höll inte kvar testdockan i vagnen. Dessutom satt hela innertyget så löst att det följde med ut. Om barnet faller ur vagnen eller blir hängande i selen så innebär det en risk för fallskada eller att barnet riskerar att bli hängande och strypas i selen. De har tidigare inträffad en dödsolycka i Sverige där ett barn blev hängt i en barnvagnssele som Konsumentverket känner till. I standarden finns krav på selringar och deras placering för liggdelar längre än 800 mm långa och för sittdelar. Urban Jungle och Kronan har fått anmärkningar för att selringarna är felaktigt placerade i liggdelarna. Deras liggdelar är dock under 800 mm längd. Men även om det inte finns krav i standarden på selringar och selringarnas placering för så korta liggdelar så ska de ha en säker placering om liggdelen är utrustad med sådana.

Rullbandstest

Barnvagnarna körs på ett rullband med små hinder på med en hastighet av 5 km/h i ca 8,6 mil. Detta görs som en förkonditionering innan exempelvis handtagstester för att motsvara påfrestning av handtaget efter en tids användning. Crescentvagnen skadades i rullbandstestet genom att en 11 cm stor öppning bildades i sömmen på liggdelen. På Graco Freya gick inte den ena av två bromsar att aktivera efter rullbandstestet.

Produktmärkning

Enligt barnvagnsstandarden finns krav på utformning av varningsmärkning som ska finnas synlig på vagnen och på säkerhetsinformation som ska finnas med i bruksanvisningen. Enligt standarden och PSL krävs också referens/serienummer, märkning om producent och importör/organisation som är ansvarig för försäljning. PSL kräver också att varningsmärkning och säkerhetsinformation ska finnas på svenska. Ingen av vagnarna hade fullständigt korrekt produktinformation på vagnen och i bruksanvisningen. Nowalex Focus saknade helt bruksanvisning och Quinny Buzz saknade information på svenska. Att varningsmärkning på vagnen saknas eller är felaktigt utformad och att bruksanvisningar har brister kan innebära risk för felaktig användning.

Bärhandtag

På de flesta av barnvagnarna i kontrollen finns bärhandtag på liggdelen. Vissa har bärhandtag i form av tygremmar på sidorna och andra har ett fast handtag i

suffletten. Ett bärhandtag ska hålla för att bära barnet i liggdelen. Om bärhandtaget skulle gå av riskerar barnet att falla ur liggdelen och skadas. Bärhandtagen är provade mot kraven på bärhandtag i barnvagnsstandarden men också mot kraven i liftstandarden eftersom liggdelarna också används som liftar. Bärremmarna på liggdelen till Mountain Buggy hade felaktig placering av bärhandtagen och infästningen av bärremarna på Nowalex Focus gick sönder under provning enligt kraven i barnvagnsstandarden.

Bärhandtagen på Brio, Quinny Buzz och Babytravel gick av under provningen mot babyliftstandarden och det innebär risk för att barn faller ur liggdelarna och skadas. Nowalex Focus bärremmar gick sönder i infästningen men det innebär dock ingen säkerhetsrisk eftersom de inte släppte från liggdelen trots att sömmarna i klädseln runt remmarna sprack. Remmarna löper hela vägen runt liggdelen.



Avbrutet bärhandtag



Anmärkningen om placering av bärremmar i liggdelen går utöver standardens krav.

En kommentar i provningsrapporten som går utöver standard är att bärremmarna i Brios liggdel är fästa inuti liggdelen. Placeringen av remmarna inuti liggdelen i kombination med remmarnas längd, medför en risk för att barnet kan trassla in sig i bärremmarna vilket innebär en strypningsrisk. Det regleras alltså inte av standard men är risk som är bra att vara medveten om som konsument.

Farliga kemikalier

Kemikalieinspektionens provningar av farliga kemikalier är inte färdiga och presenteras inte i denna rapport.

Tabell 1

Barnvagn (Tillverkningsår) Motpart	**Provningsresultat** Brister mot gällande standard, förslag till kommande standard samt övriga anmärkningar		**Riskvärdering**	**Åtgärd av motpart**
Babytravel Komfort / Amsterdam (2009) Babyproffsen	*SS-EN1888:2003 +A1/A2/A3:2005*			
	6.1.1	Klämrisker i låsningsmekanism och sufflett.	Risk för allvarliga klämskador i liggdelens sufflett. Mindre klämrisk i låsningsmekanism och sittdelens sufflett.	Brister åtgärdade i produktion.
	6.1.2	Två öppningar där barns fingrar kan fastna.	Risk för skador på fingrar.	Ena bristen åtgärdad i produktion. Den andra utanför access zone.
	6.1.3	Vassa kanter på vilka barnet riskerar att skada sig.	Låg risk för rivskador.	Brister åtgärdade i produktion.
	6.1.4	Smådel av gummi från bromsen lossnade.	Kvävningsrisk.	Ärendehandläggning pågår.
	21	Anmärkningar i bruksanvisning och i märkning av produkten.	Avsaknad av information och märkning kan innebära en risk för barns säkerhet.	Ärendehandläggning pågår.
	SS-EN 1466:2004+A1:2007			
	5.2.3	Sufflettbågen som är bärhandtag gick av på båda sidor.	Liggdelen tippar framåt när sufflettbågens infästningar gått av vilket innebär en risk för att barn faller ur.	Ärendehandläggning pågår.
Brio Go (2009) Brio AB	*SS-EN1888:2003 +A1/A2/A3:2005*			
	6.1.1	Klämrisk vid suffletten samt mellan fotstödet och bygel/chassiet.	Klämrisk	Bristerna är åtgärdade i produktion.
	6.1.4	Smådelar från skumplast på bygeln kan lossa och innebära kvävningsrisk. En skruv från insidan av hjulet lossnade under rullbandstestet.	Risk för kemisk lunginflammation samt kvävningsrisk.	Bristerna är åtgärdade i produktion.
	6.1.7	Innertyget i liggdelen kan dras loss så att barnet kan få det över ansiktet.	Kvävningsrisk.	Bristerna är åtgärdade i produktion.

Barnvagn (Tillverkningsår) Motpart	**Provningsresultat** Brister mot gällande standard, förslag till kommande standard samt övriga anmärkningar		**Riskvärdering**	**Åtgärd av motpart**
	21	Enstaka anmärkningar i bruksansvisning och i märkning av produkten.	Avsaknad av information och märkning kan innebära en risk för barns säkerhet.	Bristerna är åtgärdade i produktion.
	SS-EN 1466:2004+A1:2007			
	5.2.3	Bristande hållfasthet på bärremmar.	Risk för fallskada.	Bristerna är åtgärdade i produktion.
	Övriga kommentarer			
	Liggdelens remmar är fästa inuti liggdelen, detta i kombination med remmarnas längd, innebär en risk att barnet trasslar in sig i bärremmarna vilket innebär en strypningsrisk.		Strypningsrisk.	Bristerna är åtgärdade i produktion.
Crescent Diva (2009) Elite Group Sverige AB	*SS-EN1888:2003 +A1/A2/A3:2005*			
	6.1.1	Klämrisker mellan delar i suffletten.	Klämrisk.	Återkallas från konsument.
	6.1.2	Öppningar där barns fingrar kan fastna.	Risk för skador på fingrar.	Återkallas från konsument.
	6.1.8	Det finns en öppning mellan ryggstödet på sittdelen och suffletten där barn kan falla ut.	Fallrisk.	Återkallas från konsument.
	9.2	Bristande hållfasthet på vagnens handtag vilket gick av på ena sidan.	Risk för skada om handtaget går av på båda sidor och vagnen välter i en trappa eller liknande.	Återkallas från konsument.
	11	Låsning av vagnens hopfällningsmekanism saknar ett andra lås.	Klämrisk om barnvagnen fälls ihop ofrivilligt.	Återkallas från konsument.
	17	Liggdelens sömmar skadades i rullbands-testet. En öppning bildades i kanten mellan sidan och botten på liggdelen.	Fallrisk om öppningen bli så stor att ett barn kan passera igenom.	Återkallas från konsument.
	21	Anmärkningar i bruksansvisning och i märkning av produkten.	Avsaknad av information och märkning kan innebära en risk för barns säkerhet.	Återkallas från konsument.

Barnvagn (Tillverkningsår) Motpart	**Provningsresultat** Brister mot gällande standard, förslag till kommande standard samt övriga anmärkningar		**Riskvärdering**	**Åtgärd av motpart**
	Övriga kommentarer			
	Delar till suffletten kan enkelt tas loss och vassa kanter på suffletten blir åtkomliga för barnet.		Risk för skär- och rivskador.	Återkallas från konsument.
Emmaljunga Nitro City (2009) Emmaljunga barnvagnsfabrik AB	*SS-EN1888:2003 +A1/A2/A3:2005*			
	6.1.1	Klämrisker mellan delar i suffletten och mellan sits och ryggstöd.	Låg klämrisk mellan sufflettbågar. Klämrisk mellan sits och ryggstöd[1].	Ärendehandläggning pågår.
	6.1.2	Öppningar där barns fingrar kan fastna.	Risk för skador på fingrar.	Ärendehandläggning pågår.
	6.1.3	Vassa kanter på plastdetaljer på vilka barnet riskerar att skada sig.	Risk för rivskador.	Ärendehandläggning pågår.
	21	Ett par mindre anmärkningar i bruksansvisning och i märkning av produkten.	Avsaknad av information och märkning kan innebära en risk för barns säkerhet.	Anmärkningarna ska åtgärdas.
	[1] Konsumentverket anser att standardens krav är uppfyllt eftersom kravet inte gäller delar som justeras av en vuxen och ryggstödet bara kan justeras av en vuxen. Det finns dock en klämrisk då barnets fingrar finns i vagnen och kan klämmas i öppningen utan att det uppmärksammas av den vuxne som fäller ryggstödet.			
Graco Freya (2009) Akta Graco Newell Rubbermaid	*SS-EN1888:2003 +A1/A2/A3:2005*			
	6.1.1	Klämrisker mellan delar i suffletten samt mellan chassi och bygel.	Om tyget på suffletten knäpps loss finns en klämrisk mellan sufflettbågarna. Mycket låg klämrisk mellan chassi och bygel.[2]	Påpekande från Konsumentverket om översyn av konstruktionen.
	6.1.2	Öppningar där barns fingrar kan fastna.	Risk för skador på fingrar.	Påpekande från Konsumentverket om översyn av konstruktionen.
	6.1.4	Smådelar från skumplast på bygeln samt smådelar från selen lossnade.	Risk för kemisk lunginflammation samt kvävningsrisk.	Ärendehandläggning pågår.

Barnvagn (Tillverkningsår) Motpart	**Provningsresultat** Brister mot gällande standard, förslag till kommande standard samt övriga anmärkningar		**Riskvärdering**	**Åtgärd av motpart**
	6.1.7	Myggnätet är felaktigt fastsatt.	Det finns en liten sannolikhet för att barnet kan trassla in sig i nätet vilket medför en låg stryprisk för barnet.	Konsumentverket kräver ingen åtgärd.
	10	En av två parkeringsbromsar gick inte att aktivera efter rullbandstestet.	Eftersom en vuxen märker att bromsen inte går att aktivera minskar risken att barnet skadas i en olycka om vagnen rullar iväg.	Bristen är utredd och har inte kunnat återskapas. Påpekande från Konsumentverket om fortsatt bevakning.
	17	Parkeringsbroms skadades i rullbands-testet.	Se 10 ovan.	Se 10 ovan.
	21	Anmärkningar i bruksansvisning och i märkning av produkten.	Avsaknad av information och märkning kan innebära en risk för barns säkerhet.	Anmärkningarna ska åtgärdas.
	[2]Bygeln kan endast röras med hjälp av att trycka på två separata låsningar och är därför något som justeras av en vuxen. Konsumentverket anser att standardens krav är uppfyllt eftersom kravet inte gäller delar som justeras av en vuxen.			
Kronan Duovagn (2009) Kronan Trademark AB	*SS-EN1888:2003 +A1/A2/A3:2005*			
	6.1.1	Klämrisk i en öppning på suffletten.	Klämrisk.	Återkallad från konsument och ändrad konstruktion.
	6.1.2	Öppningar där barns fingrar kan fastna vid sufflettinfästning om inte suffletten är på. Öppning på knapp där barns fingrar kan fastna.	Risk för skador på fingrar om barnvagnen används utan sufflett. Risk för skador på fingrar i öppning på knapp.	Varningsinformation till konsument utskickad. Öppningar åtgärdade i produktion.
	6.1.3	Vassa kanter på nummerplåten.	Risk för riv- och skärskador.	Bristerna är åtgärdade i produktion.
	6.1.4	Smådel i form av en dekal som kan tas loss/lossna.	Kvävningsrisk.	Bristerna är åtgärdade i produktion.

Barnvagn (Tillverkningsår) Motpart	**Provningsresultat** Brister mot gällande standard, förslag till kommande standard samt övriga anmärkningar		**Riskvärdering**	**Åtgärd av motpart**
	6.3.2	Fastsättning av liggdel. Det är inte uppenbart för användaren att liggdel eller sittdel är korrekt placerad och fastlåst på chassit.	Det är möjligt att knäppa fast ligg- och sittdel på chassit på ett felaktigt sätt vilket innebär risk för att liggdel/sittdel kan tippa av chassit. Detta innebär en allvarlig säkerhetsrisk för barnet som då kan falla ur.	Varningsinformation till konsument utskickad.
	10	Barnvagnen kanade nedför testbanan med låsta bromsar.	Risk för barns säkerhet.	Återkallad från konsument och ändring i produktion.
	15.1.2	Ringarna för infästning av selen är felaktigt placerade.	Medför ingen säkerhetsrisk.[3]	Bristerna är åtgärdade i produktion.
	21	Anmärkningar i bruksansvisning och i märkning av produkten.	Avsaknad av information och märkning kan innebära en risk för barns säkerhet.	Bristerna är åtgärdade i produktion.
	[3] Eftersom liggdelen är under 800 mm i innerlängd så finns enligt Konsumentverket inget krav i standarden på selringarnas placering.			
Nowalex Focus (2009) Anna & Axel/Svenska små träd AB	*SS-EN1888:2003 +A1/A2/A3:2005*			
	6.1.1	Klämrisker mellan flera delar i sufflett, fotstöd och chassi.	Flera allvarliga klämrisker.	Ärendehandläggning pågår.
	6.1.2	Öppningar där barns fingrar och fötter kan fastna.	Risk att fastna och skada fingrar, fötter och ben eller att fastna med ben och få fallskador.	Ärendehandläggning pågår.
	6.1.3	Vassa kanter på vilka barnet riskerar att skada sig.	Risk för skär- och rivskador.	Ärendehandläggning pågår.
	6.1.4	Stoppning från fodret på innerklädseln på liggdel och sufflett kan dras loss. Små plastdelar från sufflettens fastsättning lossnade.	Kvävningsrisk.	Ärendehandläggning pågår.
	6.1.7	Klädsel i liggdelen kan dras loss så att barnet kan få det över ansiktet.	Kvävningsrisk.	Ärendehandläggning pågår.

Barnvagn (Tillverkningsår) Motpart	**Provningsresultat** Brister mot gällande standard, förslag till kommande standard samt övriga anmärkningar		**Riskvärdering**	**Åtgärd av motpart**
	6.1.8	Det finns en öppning mellan ryggstödet på sittdelen och suffletten där barn kan falla ut.	Fallrisk och stryprisk då barnet riskerar att hängas i selen då sele och klädsel följer med i fallet.	Ärendehandläggning pågår.
	6.3.1	Brister i effektivitet och styrka i fastsättningen på chassi av klädsel och sele. Se punkt 14	Fallrisk och stryprisk då barnet riskerar att hängas i selen då sele och klädsel följer med i fallet.	Ärendehandläggning pågår.
	13	Bärhandtagens fastsättning på liggdelen skadades i textil och sömmar.	Eftersom remmarna går runt liggdelen så håller de ändå kvar liggdelen och bristen är en kvalitetsbrist och utgör ingen säkerhetsbrist.	Ärendehandläggning pågår.
	14	Sittdelens klädsel och sele lossnade och hölls inte på plats.	Fallrisk och stryprisk då barnet riskerar att hängas i selen då sele och klädsel följer med i fallet.	Ärendehandläggning pågår.
	15	Selen höll inte testdockan på plats.	Att selen inte håller kvar barnet innebär risk för att barnet kan falla ur vagnen och skadas.	Ärendehandläggning pågår.
	21	Anmärkningar i märkning av produkten. Bruksansvisning saknas helt.	Avsaknad av information och märkning kan innebära en risk för barns säkerhet.	Ärendehandläggning pågår.
	SS-EN 1466:2004+A1:2007			
	5.2.3	Bärhandtagens fastsättning på liggdelen skadades i textil och sömmar.	Eftersom remmarna går runt liggdelen så håller de ändå kvar liggdelen och bristen är en kvalitetsbrist och utgör ingen säkerhetsbrist.	Ärendehandläggning pågår.

Barnvagn (Tillverkningsår) Motpart	**Provningsresultat** Brister mot gällande standard, förslag till kommande standard samt övriga anmärkningar		**Riskvärdering**	**Åtgärd av motpart**
Quinny Buzz (2006) med Dreami liggdel (2009) Dorel Holland	*SS-EN1888:2003 +A1/A2/A3:2005*			
	6.1.1	Klämrisker mellan sufflett och sittdel samt sittdel och handtag.	Låg klämrisk vid sufflett om suffletten flyttas upp. Låg klämrisk vid handtag.	Anmärkningarna ska beaktas vid kommande produktion.
	6.1.2	Öppning mellan sufflett och liggdel där barns fingrar kan fastna.	Ingen risk för skador på fingrar då materialet är mjukt.	Konsumentverket kräver ingen åtgärd.
	6.1.4	Smådel från väska lossnade och innebär kvävningsrisk.	Kvävningsrisk.	Bristen är sedan tidigare åtgärdad i produktion.
	6.1.8	Det finns en öppning mellan ryggstödet på sittdelen och suffletten där barn kan falla ut.	Låg risk för fallskada. På grund av sittdelens och selens utformning är sannolikheten att selen används hög.	Anmärkningarna ska beaktas vid kommande produktion.
	21	Anmärkningar i bruksansvisning och i märkning av produkten.	Avsaknad av information och märkning kan innebära en risk för barns säkerhet.	Ärendehandläggning pågår.
	SS-EN 1466:2004+A1:2007			
	5.2.3	Bärhandtaget på liggdelen gick av.	Risk för fallskada.	Bristen är utredd och har inte kunnat återskapas. Påpekande från Konsumentverket om fortsatt bevakning.
	Övriga kommentarer			
	Bruksansvisning och märkning av produkt är inte på svenska.		Avsaknad av information och märkning kan innebära en risk för barns säkerhet.	Brist identifierad, avser enstaka exemplar.
	Barnvagnen klarade standardens krav gällande broms. Efter provning konstaterades att om man gungar på barnvagnen släpper bromsen vilket innebär att bromsen även skulle kunna släppa av ett barns rörelser i vagnen.		Risk för allvarlig skada.	Ärendehandläggning pågår.

Barnvagn (Tillverkningsår) Motpart	**Provningsresultat** Brister mot gällande standard, förslag till kommande standard samt övriga anmärkningar		**Riskvärdering**	**Åtgärd av motpart**
	Reglage till vagnens ryggstöd är placerat inom barnets räckvidd och det kan lätt aktiveras av barnet så att ryggstödet fälls ned.		Medför mycket låg säkerhetsrisk.	Konsumentverket kräver ingen åtgärd.
Teutonia Spirit S3 (2009) Teutonia (Tillverkare) Newell Rubbermaid	*SS-EN1888:2003 +A1/A2/A3:2005*			
	6.1.1	Klämrisker mellan delar i suffletten och delar på fotstödet.	Låg klämrisk i suffletten och klämrisk vid fotstödet.	Anmärkningarna ska beaktas vid kommande produktion.
	6.1.2	Öppningar där barns fingrar kan fastna.	Risk för skador på fingrar.	Anmärkningarna ska beaktas vid kommande produktion.
	6.1.4	Smådelar från stoppning på bygeln kan lossa och innebär kvävningsrisk.	Låg kvävningsrisk.	Ärendehandläggning pågår.
	6.3.3	Risk att sittdelen ofrivilligt kan lossna från chassiet.	Låsknapparna kan nås och låsas upp av barnet. Allvarlig risk för fallskada.	Ärendehandläggning pågår.
	11	Låsning av vagnens hopfällningsmekanism är otillräcklig.	Ingen säkerhetsrisk. [4]	Konsumentverket kräver ingen åtgärd.
	21	Anmärkningar i produktinformation.	Avsaknad av information kan innebära en risk för barns säkerhet.	Anmärkningarna ska åtgärdas.
	[4]Konsumentverket anser att standardens krav på låsning är uppfyllt.			
	prEN1888 July 2009 (Förslag till kommande standard) 8.9.1.2.3 Provning av stabilitet			
	Chassi med sittdel välte vid stabilitetsprovning med lutande plan. Provning utförd med en lägre kant på det lutande planet än i den gällande standarden.		Risk för fallskada.	Ärendehandläggning pågår.
Urban Jungle Mountain Buggy (2009) WorldWise Baby	*SS-EN1888:2003 +A1/A2/A3:2005*			
	6.1.2	Öppningar där barns fingrar kan fastna i sufflettinfästning på sittdel.	Låg risk för skador på fingrar om sittdelen används utan sufflett.	Suffletten är utbytt på årsmodell 2010.
	11	Låsning av vagnens hopfällningsmekanism är otillräcklig.	Låg risk för ofrivillig hopfällning som kan leda till skador.[5]	Påpekande från Konsumentverket om översyn av konstruktionen.

Barnvagn (Tillverkningsår) Motpart	**Provningsresultat** Brister mot gällande standard, förslag till kommande standard samt övriga anmärkningar		**Riskvärdering**	**Åtgärd av motpart**
	13	Bärhandtagen placerade lägre än tre fjärdedelar av liggdelens höjd.	Risk för att liggdelen tippar åt sidan om användaren enbart tar tag i det ena handtaget eller tappar greppet om ena handtaget.	Ärendehandläggning pågår.
	15.1.2	Ringarna för infästning av selen är felaktigt placerade.	Medför ingen säkerhetsrisk.[6]	Konsumentverket kräver ingen åtgärd.
	21	Anmärkningar i bruksansvisning och i märkning av produkten.	Avsaknad av information och märkning kan innebära en risk för barns säkerhet.	Texter och varningsmeddelanden är justerade från och med årsmodell 2010.
	[5] Gränsfall om låsningen uppfyller standardens krav. [6] Eftersom liggdelen är under 800 mm i innerlängd så finns enligt Konsumentverket inget krav i standarden på selringarnas placering.			
	prEN1888 July 2009 (Förslag till kommande standard) 9.2 Provning av handtagets dynamiska styrka			
	En skruv gängade ur sig delvis. Provning utfördes med 7000 cykler utöver nuvarande krav.		Medför ingen säkerhetsrisk.	Konsumentverket kräver ingen åtgärd.
	Övriga kommentarer			
	315 mm lång rem inuti liggdelen.		Det kan finnas risk att ett barn trasslar in sig i remmen.	Påpekande från Konsumentverket.
	Ryggstödet på sittdelen fälldes ned vid rullbandsprovningen.		Medför ingen säkerhetsrisk.	Konsumentverket kräver ingen åtgärd.

Riskvärdering

Riskvärdering av vagnarna efter provning genomfördes av Konsumentverket.

Företagsinspektioner

Dessa företag har redogjort för sitt säkerhetsarbete för Konsumentverket:

Brio AB
Teutonia/Newell Rubbermaid (Tyskland)
Emmaljunga barnvagnsfabrik AB
Dorel (Holland)
WorldWise Baby
Elite Group Sverige AB
Akta Graco/Newell Rubbermaid (Storbritannien)
Anna & Axel/Svenska små träd AB
Babyproffsen AB
Kronan Trademark AB

Endast fyra av de ovanstående företagen har uppvisat fullständiga provningsprotokoll för sina barnvagnar. I övrigt finns endast mer eller mindre ofullständiga protokoll. Som exempel kan nämnas att för två av barnvagnarna saknas endast del 5 i barnvagnsstandarden som avser kemiska egenskaper och två företag har inte lämnat in något protokoll alls.

Vid företagens redogörelse för sina säkerhetsrutiner framkom att variationerna vad gäller säkerhetsrutiner är stora. Flertalet företag har interna rutiner av varierande omfattning från produktutveckling till färdig och såld produkt. Flera använder sig både av extern provning hos olika ackrediterade testlabb och har egna interna labb och testar produkter på olika sätt under produktutvecklingsprocessen och under produktion. I de egna labben testar flera företag sina vagnar utöver standardens krav som är en miniminivå för säkerhet. Några uppger att de gör egna provningar på material från underleverantörer trots att dokumentation finns. Dessutom görs stickprov ur produktionen för att kontrollera att tillverkningen håller en jämn kvalitet. Andra företag förlitar sig enbart på dokumentkontroll. Om brister uppmärksammas företas ofta egna provningar.

Slutsatser

De variationer i säkerhetsrutiner som företagen uppvisar visar att det är värdefullt att göra företagsbesök och diskutera hur företagens säkerhetsarbete bäst kan bedrivas. För Konsumentverket visar arbetet att det finns förbättringsområden hos företagen och vinster med ett förebyggande säkerhetsarbete.

Ingen av de provade vagnarna uppfyllde alla säkerhetskrav. Ett stort antal säkerhetsbrister påträffades vid provningarna varav flera innebär allvarliga risker för att barn skadas. Även om det kommer in många anmälningar till Konsumentverket om farliga barnvagnar är det ändå förvånansvärt många brister som påträffats i marknadskontrollen. Det är viktigt att som konsument vara medveten om att allt på marknaden inte är kontrollerat av myndigheter utan att det är näringsidkarna som ansvarar för att de produkter de tillhandahåller är säkra. Denna kontroll täcker endast tio barnvagnsmodeller och det finns enligt den tidigare inventeringen av marknaden minst 400 olika barnvagnsmodeller på den svenska marknaden.

Med tanke på att en del företag inte provat vagnarna mot kemiska krav blir resultatet från de kemiska provningarna som kommer senare under året ett viktigt komplement till de mekaniska och fysikaliska provningarna.

Barnvagnar är en viktig produkt med många säkerhetsaspekter och Konsumentverket kommer att följa upp den här kontrollen med en ny om något år.

Åtgärder

Konsumentverket har påpekat bristerna för företagen och krävt in yttranden med svar på hur företagen bedömer bristerna och vad de planerar för eventuella åtgärder. Företagen ska enligt PSL beredas möjlighet att frivilligt vidta åtgärder för att förebygga skaderisker och ska redovisa genomförda respektive planerade åtgärder till verket.
Flera av företagen har omedelbart åtgärdat bristerna på sina vagnar. Mot bakgrund av bristernas allvarlighetsgrad har det för vissa brister bedömts tillräckligt att ändra bristerna i produktionen medan andra har bedömts så allvarliga att de behövts

återkallas för rättelse från konsument. Några företag har inte hållit med om allvarlighetsgraden och riskerna med produkten och för dem pågår ärendehandläggning. Om Konsumentverket bedömer företagens åtgärder som otillräckliga kan verket kräva att ytterligare åtgärder genomförs.

Källförteckning

Konsumentverket Rapport 2008:02, Marknadskontroll av barnvagnar med justerbara handtag - 2007.

Bilagor

Bilaga 1 Kort om PSL

Bilaga 2 Forbrugerlaboratoriets Testrapport

Konsument verket • KO

Kort om produktsäkerhetslagen

En av Konsumentverkets uppgifter är att se till att produktsäkerhetslagen (2004:451) följs. Lagen är till för att motverka att varor och tjänster orsakar skada på person vid normal och förutsebar användning. Näringsidkare kan med stöd av lagen förbjudas att tillhandahålla en vara, åläggas att lämna säkerhets- eller varningsinformation samt åläggas att återkalla varan. En näringsidkare som medvetet eller oaktsamt bryter mot sina skyldigheter enligt lagen riskerar att åläggas en sanktionsavgift.

Vid bedömningen av om en risk hos en vara ska anses som godtagbar och förenlig med en hög skyddsnivå, ska hänsyn särskilt tas till sådana risker som varan kan föra med sig för vissa konsumentgrupper, särskilt barn och äldre. Detta innebär att en åtgärd kan vara motiverad även då skaderisken är liten.

Det är näringsidkaren som har bevisbördan för att en vara är säker. De säkerhetskrav som kan ställas på en vara preciseras ofta i Europastandarder.

Avviker en vara från standard kan detta utgöra en stark indikation på att varan inte uppfyller produktsäkerhetslagens säkerhetskrav. Ett föreläggande eller förbud får meddelas även om en vara uppfyller kraven i en standard, om det visar sig att varan trots detta är farlig.

Den som tillhandahållit en farlig vara ska utan dröjsmål, vidta de åtgärder som krävs för att förebygga skadefall. Om en näringsidkare får kännedom om att en vara som tillhandahålls eller har tillhandahållits är farlig ska tillsynsmyndigheten underrättas. På Konsumentverkets hemsida, www.konsumentverket.se, under fliken ”Företag” och rubriken ”Företag och säkerhet” finns blanketter för underrättelse samt en vägledning för återkallelse och andra korrigerande åtgärder. På hemsidan kan man också ta del av lagstiftningen i sin helhet.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	E-post/webbadress	Giro	Org.nr
118 87 Stockholm	Rosenlundsgatan 9	08-429 05 00	08-429 89 00	konsumentverket@konsumentverket.se www.konsumentverket.se	Post: 5 99 75-3 Bank: 5050-2806	01-202100-2064

TEST REPORT

ConsumerLabDenmark®

Consumer Lab Denmark
(ForbrugerLaboratoriet ApS)
Industrivej 9 A-C
DK-5500 Middelfart
Denmark

ilac-MRA DANAK TEST Reg.nr. 410

Customer	**Konsumentverket/KO (KOV)** Box 48 SE-651 02 Karlstad	**Report no.** Enclosures Date	**R09392/3** 10 23.03.2010
Customer ref.	Anna Strandberg	Lab. ref.	BFO

Received date 17.11.2009 and 24.11.2009

Principle of selection Samples delivered by the customer

Test samples **10 combination pushchairs**

Vehicles combining the possibility of various use by attaching a pram body or a seat unit to the chassis.

FL	Product	Model	Identification		
Id. no.	name	name	Chassis	Seat unit	Pram body
N09050	Brio	Go	Serial no. 36485193815 330928001	No number	Serial no. 36464179815 330928001
N09051	Teutonia	Spirit	Spirit S3 09 HB SK	No number	No number
N09052	Emmaljunga	Nitro City	Type Nitro – Chassis Serial No. 091022-0109	Type A – Seat unit S1 Serial No. 091105-0423	Type A – Pram Body C1 Serial No. 090914-0318
N09053	Quinny	Buzz	250706/501 4562/603 +stregkode	Batch 290709/P5037 447/604	Batchcode 031206A/605
N09054	Mountain Buggy	Urban Jungle	Stroller Urb Sgl Black/Dot Poly Part Number HU1204-7063-01 Serial Number 1091675112		Carry cot Sgl T/U – Black poly
N09055	Crescent	Diva	Serial no. TS-042GP120081223		
N09056	Graco	Freya	Model #GAT71GBLE FL LAP20001E Serial # 0507090002		
N09057	Nowalex	Focus	No marking / identification		
N09058	BabyTravel	Komfort	No identification		
N09059	Kronan	-	AE671 KRONAN	-	KR2009/1

Test date 20.11 – 21.12.2009

Signature

B. Foged

Bente Foged
Head of Laboratory

The test report shall not be reproduced, except in full, without written approval of Consumer Lab Denmark

1. INFORMATION

This test report replaces report no. R09392/2 of 17.01.2010 and contains test results for 10 combination pushchairs tested by Consumer Lab Denmark for Konsumentverket/KO (KOV) in Sweden.

Description of test samples:

	N09050 - Brio	**N09051 - Teutonia**	**N09052 - Emmaljunga**	**N09053 - Quinny**	**N09054 – Mountain**	**N09055 - Crescent**	**N09056 – Graco**	**N09057 – Novalex**	**N09058 – BabyTravel**	**N09059 – Kronan**
Chassis										
Foldable	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y^1	Y
Adjustable handle height	Y	Y	Y	Y^2	Y	Y^2	Y	Y	Y	Y
Reversible handle	N	N	N	N	N	Y	Y	N	N	N
Front wheels:										
Number of front wheels	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2
With air	N	N	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y
Swivelling	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N
Rear wheels:										
Number of rear wheels	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
With air	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Braking device	N	Y	N	N	N	N	N	N	N	N
Basket for goods	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Max. load in basket, kg	5	5	5	5+5	5	2	5	-	6	2
Pram body										
Internal length, cm	74	73	74	74	71	81	76	78	74	78
Foldable	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	N	Y
Carrying handles	Y	Y^3	Y	Y^3	Y	N	Y	Y	Y^3	Y
Harness anchorage points	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y
Backrest	N	N	N	N	N	N	Y	Y	Y	Y
Seat unit										
Suitable for children under 6 months	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
Reclinable backrest	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Adjustable sitting angle	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y
Restraint system / harness	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Bumper bar	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y
Adjustable footrest	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y
Hood	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y

Y = Yes Y^1 = Yes, partly
N = No Y^2 = Yes, telescopic
Y^3 = Yes, hood handle

2. TEST EQUIPMENT

Contact the laboratory for information about measure uncertainty.

Tolerances and test conditions according to clause 4.4 in EN 1888.

Unless otherwise specified, all forces are measured to a limit deviation of ± 5 %, all masses to a limit deviation of ± 1 %, all angles to a limit deviation of ± 1° and all dimensions to a limit deviation of ± 0.5 mm. These tolerances are applicable only to the equipment used for the tests.

The test report shall not be reproduced, except in full, without written approval of Consumer Lab Denmark

The vehicle was conditioned at a temperature of (23 ± 5) °C for at least 2 h prior to tests. All tests were carried out at a temperature of (23 ± 10) °C unless otherwise specified.

3. TEST METHOD

Tests were carried out in accordance with agreement Dnr.2009/179 dated 30.11.2009 and included:

4.1 Test according to selected clauses in EN 1888:2003+A1/A2/A3:2005.

All vehicles were tested with an equal number of cycles for each arrangement (pram and pushchair), were applicable.

Deviation: Reversible handles was reversed 200 times, each time engaging the locking mechanism, before testing in accordance with clause 9.3.

4.2 Test of stability according to clause 8.9 in prEN 1888 July 2009.

4.3 Test of additional 7.000 cycles in accordance with clause 9.2 in EN 1888:2003+A1/A2/A3:2005.

4.4 Test of pram bodies with carrying handles according to clause 6.5.5.2 in EN 1466:2004+A1:2007.

Point 4.2. and 4.4 are not included by the accreditation no. 410.

Pram bodies with carrying handles (carry cots) were only tested according to clause 6.5.5.2 in EN 1466:2004+A1:2007.

Accessories as mosquito net and rain cover were not included in this test.

4. RESULTS

The test results only apply to the tested samples.

Evaluation:

P	=	Passed
F	=	Failed
NA	=	Not applicable
NT	=	Not tested

4.1 Test according to **EN 1888:2003+A1/A2/A3:2005**

Requirement		Test method	N09050 - Brio	N09051 - Teutonia	N09052 - Emmaljunga	N09053 - Quinny	N09054 – Mountain	N09055 - Crescent	N09056 – Graco	N09057 – Nowalex	N09058 – BabyTravel	N09059 – Kronan
5	**Materials**											
5.1	Chemical properties	EN 71-3	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT
5.2	Flammability	EN 71-2	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT
5.3	Shrinkage	5.3	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT
6	**Construction**											
6.1	General requirements											
6.1.1	Shear and compression points	6.1.1	**F**	**F**	**F**	**F**	**P**	**F**	**F**	**F**	**F**	**F**
6.1.2	Entrapment	6.1.2.3-4 +A1/A3	**P**	**F**	**F**	**F**	**F**	**F**	**F**	**F**	**F**	**F**
6.1.3	Edges, points and corners	6.1.3	**P**	**P**	**F**	**P**	**P**	**P**	**P**	**F**	**F**	**F**

The test report shall not be reproduced, except in full, without written approval of Consumer Lab Denmark

Requirement		Test method	N09050 - Brio	N09051 - Teutonia	N09052 - Emmaljunga	N09053 - Quinny	N09054 – Mountain	N09055 - Crescent	N09056 – Graco	N09057 – Nowalex	N09058 – BabyTravel	N09059 – Kronan
6.1.4	Small parts	EN 71-1	F	F	F	F	P	P	F	F	F	F
6.1.5	Attachment of mechanical parts	6.1.5.2	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P
6.1.6	Cords, strings and other narrow fabrics	6.1.6	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P
6.1.7	Pram body or seat unit internal lining	6.1.7	F	P	P	P	P	P	F	F	P	P
6.1.8	Attachment of textile parts with child retention purpose	A3	P	P	P	F	P	F	P	F	P	P
6.2	Dimensions											
6.2.1	Minimum internal height of the pram body	6.2.1.2	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT
6.2.2	Angle and height of seat unit backrest	6.2.2.2 6.2.2.3	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT
6.2.3	Suitability of vehicle for age of child	6.2.3.2 + A1	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT
6.3	Pram body and seat unit attachment to chassis											
6.3.1	Efficiency and strength	14.2 18.2	P	P	P	P	P	P	P	F	P	P
6.3.2	Installation of the pram body or seat unit on the chassis	6.3.2	P	P	P	P	P	P	P	P	P	F
6.3.3	Inadvertent release of the pram body or seat unit	6.3.3 +A2	P	F	P	P	P	P	P	P	P	P
7	**Stability**											
7.1	Stability of prams (for one child)	7.2.2.2 +A2	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P
	Stability of pushchairs (for one child)	7.2.2.3 +A2	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P
	Stability of vehicles for more than one child	7.2.2.4 +A2	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	Stability of vehicles on a kerb	7.2.2.5	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P
	Stability of vehicles fitted with a platform	A2 / 7.2.2.6	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
8	**Pushchairs with rotating seat units**											
	-	-	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

The test report shall not be reproduced, except in full, without written approval of Consumer Lab Denmark

	Requirement	Test method	N09050 - Brio	N09051 - Teutonia	N09052 - Emmaljunga	N09053 - Quinny	N09054 – Mountain	N09055 - Crescent	N09056 – Graco	N09057 – Nowalex	N09058 – BabyTravel	N09059 – Kronan
9	**Handle**											
9.1	Dynamic strength	9.2	P	P	P	P	P	F	P	P	P	P
	Dynamic resistance	A2/9.3	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P
10	**Parking and braking devices**											
10.1	Parking devices											
	General	10.1 +A2	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P
	Facing up of the slope	10.2.3	P	P	P	P	P	P	P/F	P	P	P
	Facing down the slope	10.2.4	P	P	P	P	P	P	P/F	P	P	F
	Perpendicular to the slope	10.2.5 +A2	P	P	P	P	P	P	P/F	P	P	P
	Available wheel movement	10.2.6	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P
	Abrasion conditioning	10.2.7	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
10.1	Braking devices											
	-	A2	NA	P	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
11	**Locking devices for the folding mechanism**											
11.1	-	11.2	P	F	P	P	F	F	P	P	P	P
12	**Longitudinal stability of a pram body with carrying handles**											
12.1	-	12.2	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT
13	**Carrying handles and handle anchorage points of pram bodies and detachable seat units**											
13.1	-	13.2	P	P	P	P	F	NA	P	F	P	P
14	**Strength and durability of attachment devices for pram bodies or seat units**											
14.1	-	14.2	P	P	P	P	P	P	P	F	P	P
15	**Restraint system and fasteners**											
15.1.1	Restraint system	15+A1	P	P	P	P	P	P	P	F	P	P
15.1.2	Harness anchorage points	15+A1	P	P	P	P	F	P	P	P	P	F
16	**Wheel strength**											
16.1	-	16.2	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P
17	**Irregular surface test**											
17.1	-	17.3	P	P	P	P	P	F	P	P	P	P
18	**Dynamic strength**											
18.1	-	18.2	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P
19	**Durability of marking**											
	-	-	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT

The test report shall not be reproduced, except in full, without written approval of Consumer Lab Denmark

Requirement		Test method	N09050 - Brio	N09051 - Teutonia	N09052 - Emmaljunga	N09053 - Quinny	N09054 – Mountain	N09055 - Crescent	N09056 - Graco	N09057 - Nowalex	N09058 - Baby Travel	N09059 - Kronan
20	**Plastic packaging**											
	-	-	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT
21	**Product information**											
21.1	General	21.1 +A2	P	P	F	F	F	F	F	F	F	F
21.2	Marking of product	21.2 +A2	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F
21.3	Purchase information	21.3 +A2	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT	NT
21.4	Instructions for use	21.4 +A2	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F

4.2 Test according to **prEN 1888 July 2009**

8.9	**Stability**											
8.9.1.1	Stability of prams (for one child)	8.9.1.2.2	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P
	Stability of pushchairs (for one child)	8.9.1.2.3	P	F	P	P	P	P	P	P	P	P

4.3 Test according to **EN 1888:2003+A1/A2/A3:2005**, clause 9.2 with additional 7.000 cycles.

9	**Handle**											
9.1	Dynamic strength	9.2	P	P	P	P	F	NT	P	P	P	P

4.4 Test according to **EN 1466:2004+A1:2007**

5.2	**Carry cots**											
5.2.3	Dynamic strength of carry cots	6.5.5.2	F	P	P	F	P	NA	P	F	F	P

5. REFERENCES

EN 1888:2003 Child care articles – Wheeled child conveyances – Safety requirements and test methods.

EN 1888:2003/A1:2005 Child care articles – Wheeled child conveyances – Safety requirements and test methods.

EN 1888:2003/A2:2005 Child care articles – Wheeled child conveyances – Safety requirements and test methods.

EN 1888:2003/A3:2005 Child care articles – Wheeled child conveyances – Safety requirements and test methods.

EN 71-1:2005+A9:2009 Safety of toys – Part 1: Mechanical and physical properties.

prEN 1888 July 2009 Child care articles – Wheeled child conveyances – Safety requirements and test methods.

EN 1466:2004+A1:2007 Child care articles – Carry cots and stands – Safety requirements and test methods.

The test report shall not be reproduced, except in full, without written approval of Consumer Lab Denmark

General Terms and Conditions - Consumer Lab Denmark

These General Terms and conditions shall apply to all commissioned work performed by Consumer Lab Denmark (CLD) for a contracting party (customer), including but not limited to consulting, teaching, testing, researching, developing, sale and leasing. The terms shall also apply all other and subsequent agreements between CLD and the customer unless otherwise agreed. Unless specifically accepted in writing by CLD any deviating terms and conditions or provisions against these terms contained in the order or accept from the customer shall not apply.

1. Definitions

1.1 By CLD is meant the company Consumer Lab Denmark ApS, including the additional names; ForbrugerLab, FLAB, ForbrugerLaboratoriet, VAT no. DK28514808.

1.2 By the customer is meant CLD's customer/business partner no matter if he is a person, company, organization, authority or other.

1.3 By CLD's name and trademark is meant CLD's company name, additional names, calling names, trademarks and or texts of any kind, which CLD uses in its business – no matter if these are registered trademarks or not – and/or which are capable of relating CLD with another company's products and/or other activities.

1.4 By marketing is meant all the customers activities and materials for the purpose of promoting, positioning and/or selling his products, and the context in which these activities and materials are used in, no matter the type and shape. Including, but not limited to marketing materials, media, and relations as well as press releases.

2. Scope of commissioned work

2.1 The nature, scope and financial conditions is to be stated in a written agreement. Any amendments to the agreement shall be in writing.

2.2 Quotations from CLD are, if not stated otherwise in the quotation, valid for 30 days.

2.3 Time schedules, prices, etc. are approximate unless otherwise agreed in writing. Should CLD foresee major increase in prices or delays compared to the agreed or significant obstacles for the performance of the work, the customer shall be informed thereof, following which the customer shall be entitled to change or stop the work, cf. clause 8.1. CLD will be entitled to be paid for the work done so far.

2.4 CLD is entitled to the fee of work performed regardless of whether the results expected by the customer are achieved, unless it has been agreed in writing that CLD's fee is depending on the achievement of concrete specified results.

2.5 CLD is entitled to let work be carried out fully or partially be a third party.

3. Professional discretion

3.1 CLD will observe habitual professional discretion with respect to disclosure of the performance the work and agreements. If the customer requires secrecy as such, for example regarding knowhow of the customer that might come to the knowledge of CLD during the work, a specific agreement in writing shall be made.

3.2 If any test or development work leads to results of interest to the general public, CLD may publicly announce such results unless otherwise agreed in a secrecy agreement as mentioned under clause 3.1.

3.3 When CLD undertakes work that involves an assessment of a service provided by third party, the customer accepts and understands that CLD may approach such third party and other relevant bodies in order to obtain information for use in the performing the work.

3.4 CLD shall at any time be entitled to pass on information which CLD is under statutory obligation to disclose.

3.5 If, in the course of performing the work, CLD aware of factors that in the opinion to CLD may cause material damage to health or environment, CLD may, if necessary inform the customer thereof. In the event that the customer does not, as quickly as possible, take the steps necessary to prevent or limit the risk of material damage to health or environment, CLD shall, notwithstanding any separate agreement on discretion of secrecy, be entitled to pass on such knowledge to the relevant authorities.

4. Accreditation

4.1 CLD is accredited by DANAK to carry out a number of tests. Accredited test is restricted to specific requirements to e.g. reporting, and these will always be marked with DANAK trademark and registration number.

5. Reference to results, etc.

5.1 CLD reports may only be reproduced by the customer in their entirety.

5.2 The customer may not mention or refer to CLD or employees of CLD for advertising or marketing purposes unless CLD in advance in every specific case has granted consent in writing, and/or a specific agreement in writing is made cl. specific general terms and conditions for agreement of the use of CLD name and trademark, D05031. Such consent shall lapse if the customer stops or postpones the work, cf. clause 8.1.

5.3 Clause 5.2 is also including references on weblogs, web links, URLs, etc. on web pages, the customers homepage or the like. Further is any use of the safety groups A-D (CLD's grouping) not allowed without specific written agreement with CLD on behalf of test results performed by or accepted by CLD.

5.4 Educational material issued or handed out may not be copied or duplicated. Educational material on loan from CLD shall remain the property of CLD.

5.5 CLD shall be entitled to demand that the customer returns reports, etc. prepared by CLD if CLD discovers any errors or defects in such material.

6. Rights relating to the results of the work

6.1 The tangible results produced by CLD in relation to the work and the right to utilize such results shall be the exclusive property of the customer. Results in the form of tangible goods, including prototypes will be handed over to the customer as soon as the final accounts have been settled.

6.2 Knowhow and other intangible property rights developed by CLD or ascertained by CLD in connection with the work shall be the property of CLD, unless otherwise agreed in writing. Such rights may be utilized by the customer for his own use to the extent laid down in writing between the parties or specifically stated as an implied condition

7. Fees and terms of payment

7.1 Commissioned work shall be performed according to account rendered based on the at any time valid hourly rates fixed by CLD plus transport charges and other outlays.

7.2 In respect to long-term work (more that 6 months) CLD shall be entitled regularly to adjust the hourly rates stated under clause 7.1 with a notice of 30 days prior to the date on which they come into force.

7.3 CLD shall be entitled to issue invoices on account once a month for the work performed prior to the invoice date.

7.4 If not agreed otherwise or other is stated on the invoice, the payment terms of CLD invoices is invoice date plus 14 days. In case of overdue payment of balances to CLD interest shall be charged at the rate of 1.5 % for each commenced period of one month. Further CLD is entitled to charge a fee of DKK 300,- per reminder of due payments starting as from reminder number two.

8. The right to change and cancel orders

8.1 In the case the customer issues instruction to stop or postpone the work, cf. clause 2.2, work already performed shall be paid for according to invoice, just as the customer shall reimburse CLD for any costs incurred in relation to the cancelled or postponed work that CLD has already undertaken to pay, such as expenses to a third party, special equipment or premises, etc.

8.2 The nature or scope of commissioned work may only be subjected to changes with the written consent of CLD.

9. Liability

9.1 CLD shall be liable to wards the customer for any errors and negligence in connection with the performance of the work pursuant to the general rules of compensation of Danish law, subject to such limitation as follow from clauses 9.2 – 9-13. CLD shall in no event be liable for circumstances or events causing a loss that are not attributable to any errors or negligence of the part of CLD.

9.2 If the performance of work is stopped or postponed, cf. clause 8, CLD shall not be liable to any defects or errors in work already performed.

9.3 CLD shall not be liable for injury or damage arising in relation to the use of consulting provided by CLD or test or control reports prepared by CLD if the use thereof is outside the scope of the commissioned work or the specified purpose.

9.4 If the work of CLD is not concluded in a report or the delivery of a service or if the service provided consists of a statement or evaluation – in writing or verbal - in which it is specified that it is based on an estimate or assessment, CLD shall not be held liable unless CLD has shown gross negligence.

9.5 CLD is only liable for delay in completing the work if CLD has issued a specific warranty for the completion of the work at a specific time. It is not sufficient that CLD has given an expected date of delivery/completion.

9.6 CLD shall not be held liable for culpable and/or negligence of the part of any of CLD's sub-contractors, unless such sub-contractor has been appointed be CLD without being proposed or accepted by the customer.

9.7 In case of joint liability between CLD and one or more parties, CLD shall only accept liability for such proportion of the loss suffered by the customer as is accounted for by the share of the overall liability attributable to CLD.

9.8 If CLD has undertaken, on behalf of the customer, to verify that services provided by a third party to the customer are according to contract, CLD shall only be held liable for loss or damage that the customer has suffered owing to CLD's failure to point out, in due time, that a specific service is not according to contract. CLD's liability shall be subordinated to the claim for compensation that the customer may make against the third party in question, and CLD's liability shall moreover be subject to the other limitations stated in this clause 9.

9.9 If CLD has received samples or equipment from the customer, CLD shall exclusively be held liable for loss of or damage to such samples or equipment if an agreement in writing has been made with the customer to return such samples and equipment. In addition, in such event, CLD shall only be held liable if it can be substantiated that CLD has shown gross negligence, and the compensation can in no event exceed the cost of the material necessary for manufacturing the samples or equipment in question. If the return of samples and equipment has not been agreed upon, CLD will only keep such sample and equipment for a period of up to three (3) months after the completion of the work.

9.10 CLD cannot be held liable for more than the direct loss suffered by the customer. Thus, CLD shall not be held liable for losses on operations, loss of earnings or any other indirect losses. CLD's total liability shall in no event exceed DKK 1.000.000,- per event/claim with the exception of liability for injuries according to Danish law.

9.11 If any third party holds CLD liable for injury or damage to property caused by work performed by CLD, including, but not limited to, product liability, the customer shall be obliged to indemnify and hold CLD free of any liability and claim exceeding the amount of any claim(s) that can be brought against CLD pursuant to the provisions of this clause 9. The customer is obliged to defend any such claim on behalf of CLD if CLD requests so.

9.12 CLD cannot be held liable for claims regarding loss, damage or injury, that have not been made in writing within three (3) years after CLD's delivery of the work of which the claim is made. In addition CLD's liability is contingent upon the customer complaining in writing immediately after he has become aware of, or should have become aware of, the existence of a potential liability of compensation of CLD. Notwithstanding the said time limit of three years CLD shall not be liable for any damage or injury that was not possible to foresee with the know-how and technology available at the time of the performance of the commissioned work.

9.13 Any complaint shall be made in writing.

10. Disputes

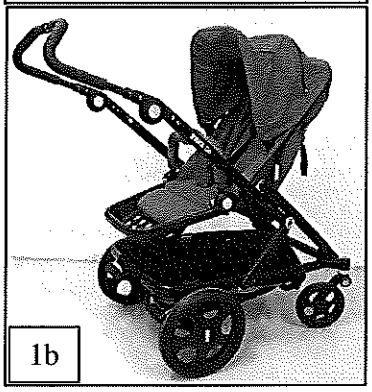
10.1 Any dispute or controversy arising between CLD and the customer as well as third party can only be settled according to Danish law at the venue of CLD, unless CLD decides otherwise.

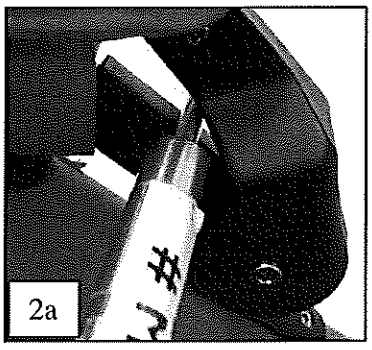
N09050 - Brio Go

Report no.	**R09392/3**
Date	23.03.2010
Lab. Ref.	BFO

Identification: Chassis Serial no. 36485193815330928001
Seat unit No identification
Pram body Serial no. 36464179815330928001


1a


1b


2a

The combination pushchair **failed** the safety requirements listed below:

EN 1888:2003+A1/A2/A3:2005

6.1.1 Shear and compression points:
- Between parts in hood, photo 2a,
- Between footrest and bumper bar/chassis, photo 2b+c.

6.1.4 Small part:
- Small foam parts from bumper bar, photo 3a,
- Small wheel screw detached in Irregular surface test, photo 3b.

6.1.7 Internal lining:
- It is possible for the child to get the internal textile lining over its head, photo 4.

21 Product information
- Few deviations in user instruction and marking of product.

The vehicle was **not tested** according to:

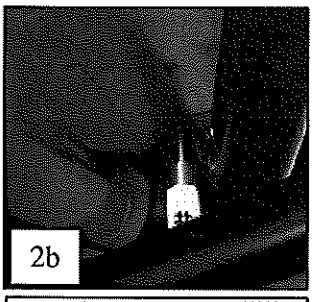
5 Materials
6.2 Dimensions
8 Pushchairs with rotating seat units
12 Longitudinal stability of a pram body with carrying handles
19 Durability of marking
20 Plastic packaging
21.3 Purchase information

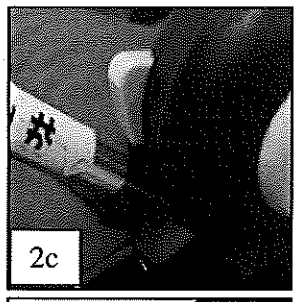
EN 1466:2004+A1:2007

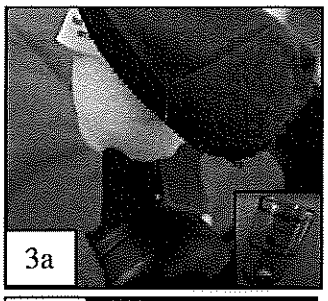
5.2.3 Dynamic strength of carry cots
- Carrying handle damaged and released after 4.860 cycles, photo 5.

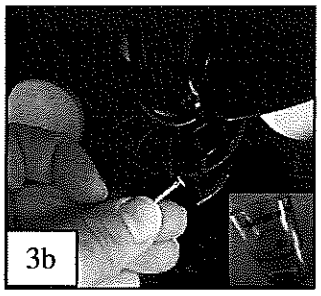
Additional comments

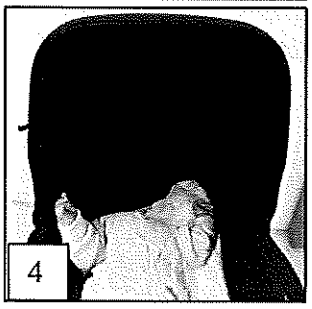
- Carrying handles attached inside the pram body near top of sides, photo 6.

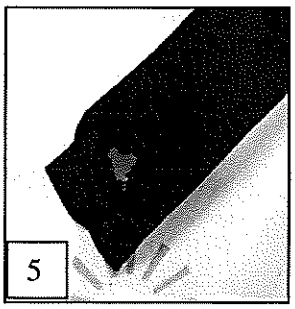

2b

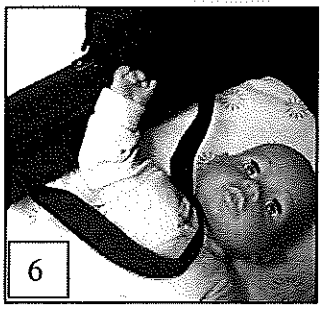

2c


3a


3b


4

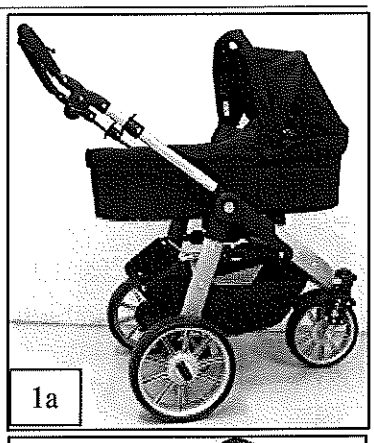

5


6

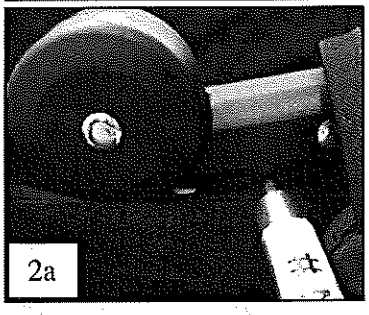
N09051 - Teutonia Spirit

Report no. **R09392/3**
Date 23.03.2010
Lab. Ref. BFO

Identification: Chassis Spirit S3 09 HB SK
Seat unit No identification
Pram body No identification


1a


1b


2a

The combination pushchair **failed** the safety requirements listed below:

EN 1888:2003+A1/A2/A3:2005

6.1.1 Shear and compression points:
- Between parts in hoods, photo 2a,
- Between parts in footrest, photo 2b,

6.1.2 Entrapment:
- Several openings between 5-12 mm, e.g. photo 3a-b.

6.1.4 Small part:
- Small parts from bumper bar and small labels, photo 4a-b.

6.3.3 Inadvertent release of the pram body or seat unit:
- The child in the seat can deactivate one attachment device in each side (with less than 50 N) and the seat unit will detach from the chassis when reclining the vehicle in front end, photo 5.

11 Locking devices for folding mechanism:
- No second lock, photo 6.

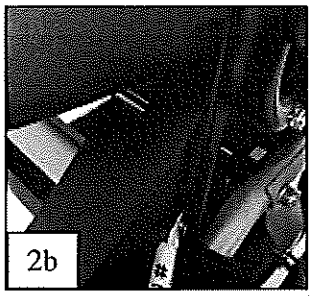
21 Product information
- Faulty user instruction and marking of product.

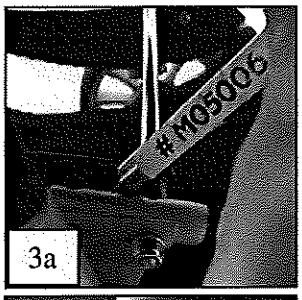
The vehicle was **not tested** according to:

5 Materials
6.2 Dimensions
8 Pushchairs with rotating seat units
12 Longitudinal stability of a pram body with carrying handles
19 Durability of marking
20 Plastic packaging
21.3 Purchase information

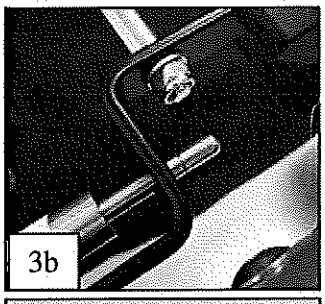
prEN 1888 July 2009

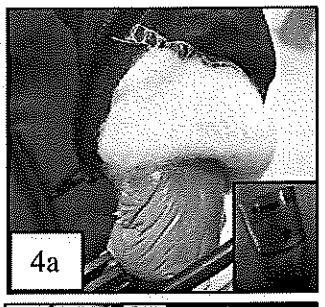
8.9.1.2.3 Stability of pushchair
- Tips over when tested in right angles to the slope, photo 7.

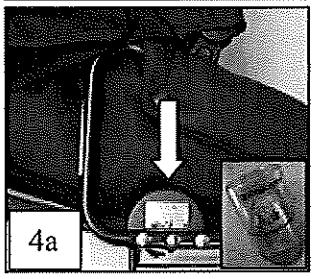

2b

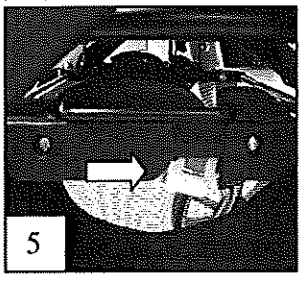


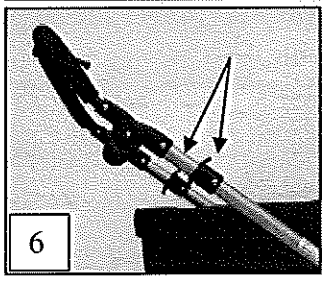
3a


3b


4a


4a


5


6


7

N09052 - Emmaljunga Nitro City

Report no.	**R09392/3**
Date	23.03.2010
Lab. Ref.	BFO

Identification:

Chassis	Type Nitro, Chassis, Serial No. 091022-0109
Seat unit	Type A, Seat unit S1, Serial No. 091105-0423
Pram body	Type A, Pram Body C1, Serial No. 090914-0318


1a


1b

The combination pushchair **failed** the safety requirements listed below:

EN 1888:2003+A1/A2/A3:2005

6.1.1 Shear and compression points:
- Between parts in hood, photo 2a,
- Between seat and backrest, photo 2b,

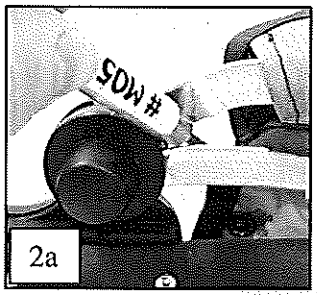
6.1.2 Entrapment:
- Several openings between 5-12 mm, e.g. photo 3a-b.

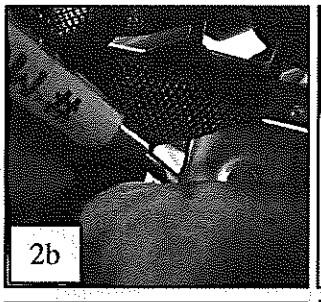
6.1.3 Edges, points and corners:
- Burrs and sharp edges on plastic parts, e.g. photo 4a-b.

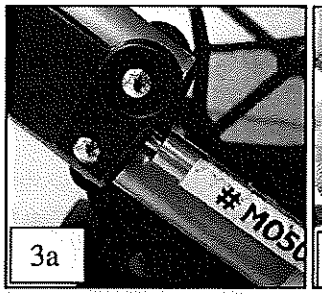
21 Product information
- Faulty warning and not permanent marking of product, photo 5.
- Warning sentences written in letters less than 10 points in height and few other deviations in the user instructions.

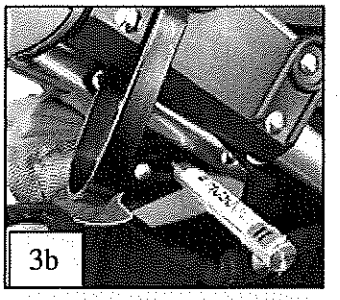
The vehicle was **not tested** according to:

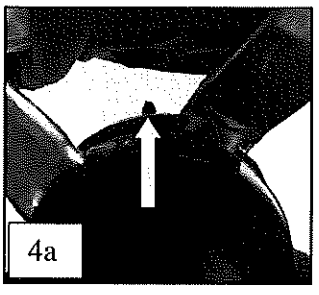
6 Materials
6.2 Dimensions
8 Pushchairs with rotating seat units
12 Longitudinal stability of a pram body with carrying handles
19 Durability of marking
20 Plastic packaging
21.3 Purchase information

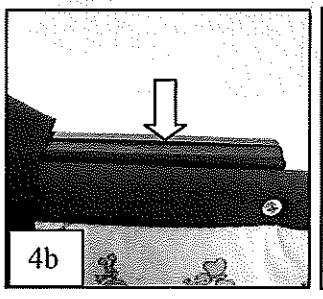

2a

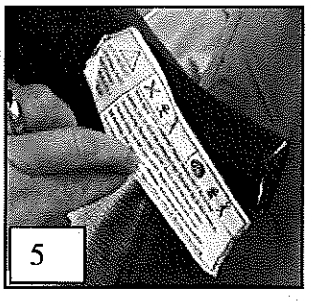

2b


3a


3b


4a


4b


5

N09053 - Quinny Buzz

Report no. **R09392/3**
Date 23.03.2010
Lab. Ref. BFO

Identification: Chassis 250706/501 4562/603+stregkode
Seat unit Batch 290709/P5037447/604
Pram body Batch code 031206A/605

The combination pushchair **failed** the safety requirements listed below:

EN 1888:2003+A1/A2/A3:2005

6.1.1 Shear and compression points:
- Between seat unit and hood, photo 2b,
- Between seat unit and handle, photo 2c.

6.1.2 Entrapment:
- Openings between 5-12 mm, photo 3.

6.1.4 Small part:
- Small part from shopping bag, photo 4.

6.1.8 Attachment of textile parts with child retention purpose:
- Faulty attachment of textile parts, photo 5.

21 Product information
- Some warning sentences in letters less than 10 points in height.
- Missing warnings (21.4.7, 21.4.10, 21.4.16, 21.4.20, 21.4.21).

The vehicle was **not tested** according to:

7 Materials
6.2 Dimensions
8 Pushchairs with rotating seat units
12 Longitudinal stability of a pram body with carrying handles
19 Durability of marking
20 Plastic packaging
21.3 Purchase information

EN 1466:2004+A1:2007

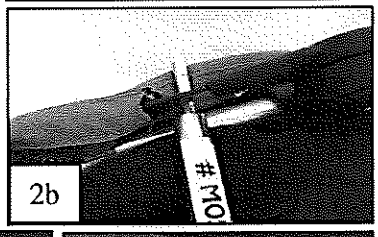
5.2.3 Dynamic strength of carry cots
- Carrying handle damaged before 7.800 cycles, photo 6.

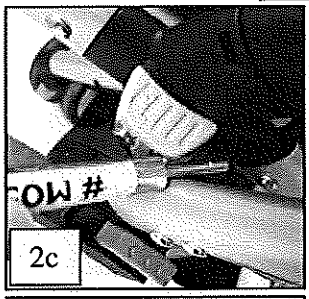
Additional comments

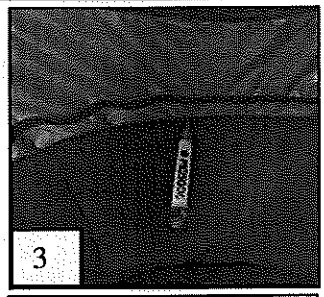
- Brake deactivates when rocking with the vehicle, photo 7.
- Locks for reclining backrest inside access zone and easy to activate.
- No product information in Swedish.

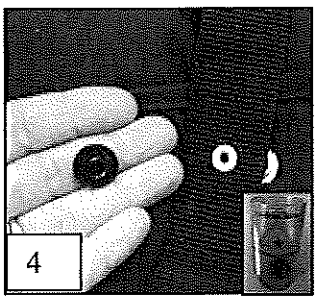

1a

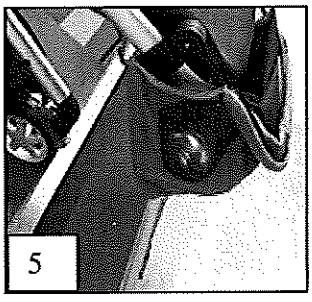

1b

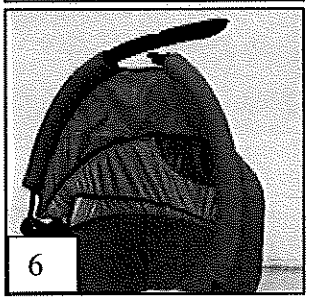

2b

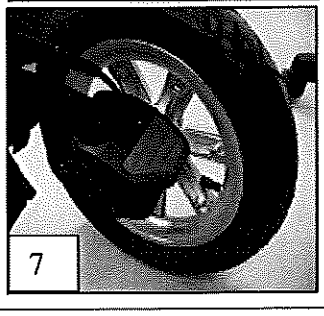

2c


3


4


5


6


7

N09054 - Mountain Buggy Urban Jungle

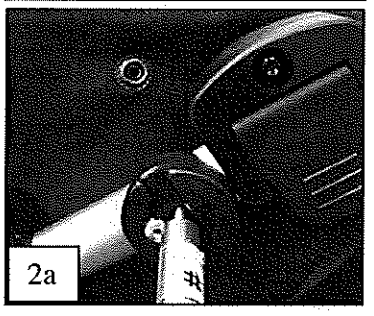
Report no.	**R09392/3**
Date	23.03.2010
Lab. Ref.	BFO

Identification: Stroller — Stroller Urb Sgl Black/Dot Poly, Part Number HU1204-7063-01, Serial Number 1091675112

Pram body — Carry cot Sgl T/U – Black poly


1a


1b


2a

The combination pushchair **failed** the safety requirements listed below:

EN 1888:2003+A1/A2/A3:2005

6.1.2 Entrapment:
- Opening between 5-12 mm, photo 2a.

11 Locking devices for folding mechanism:
- No second lock, photo 3.

13 Carrying handles and handle anchoring points:
- Textile handles located in a position less than three quarters of the height, photo 4.

15.1.2 Harness anchorage points
- Only 230 mm from hood end to D-ring center, photo 5.

21 Product information
- Warning sentences written in letters less than 10 points in height and few deviations in user instruction.

The vehicle was **not tested** according to:

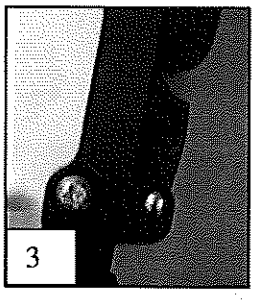
8 Materials
6.2 Dimensions
8 Pushchairs with rotating seat units
12 Longitudinal stability of a pram body with carrying handles
19 Durability of marking
20 Plastic packaging
21.3 Purchase information

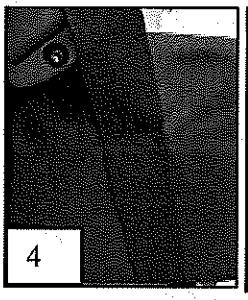
EN 1888:2003+additional 7.000 cycles

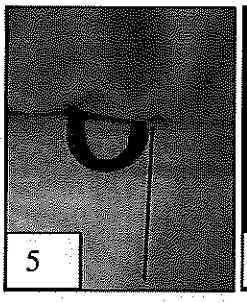
9.2 Dynamic strength of handles
- Screw on its way out during test, photo 6.

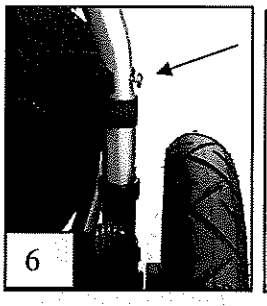
Additional comments

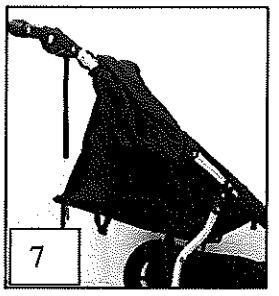
- Some markings on product not in Swedish.
- 315 mm long strap inside the pram body.
- Backrest reclined during irregular surface test, photo 7.


3


4


5


6


7

N09055 - Crescent Diva

Report no.	**R09392/3**
Date	23.03.2010
Lab. Ref.	BFO

Identification: Serial no. TS-042GP120081223


1a


1b

The combination pushchair **failed** the safety requirements listed below:

EN 1888:2003+A1/A2/A3:2005

6.1.1 Shear and compression points:
- Between parts in hood, photo 2,

6.1.2 Entrapment:
- Several openings between 5-12 mm, e.g. photo 3a-b.

6.1.8 Attachment of textile parts with child retention purpose:
- Faulty attachment of textile parts, photo 4.

9.2 Dynamic strength, handle:
- Damaged after 3.000 cycles, photo 5.

11 Locking devices for folding mechanism:
- No second lock, photo 6.

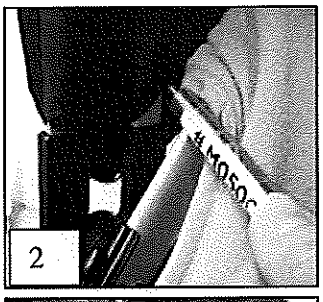
17 Irregular surface test:
- Pram body damaged in seams, photo 7.

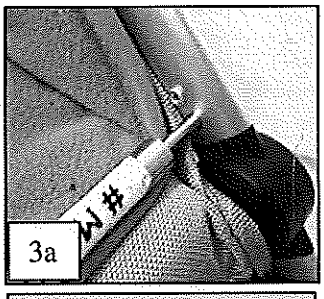
21 Product information
- Letters less than 10 points and faulty and missing warnings.
- Faulty instructions for assembling af pram body.

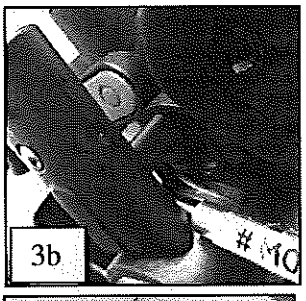
The vehicle was **not tested** according to:

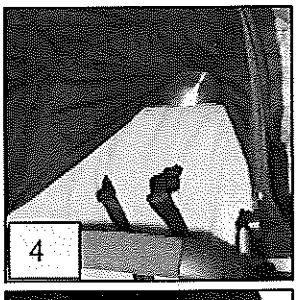
9 Materials
6.2 Dimensions
8 Pushchairs with rotating seat units
12 Longitudinal stability of a pram body with carrying handles
19 Durability of marking
20 Plastic packaging
21.3 Purchase information

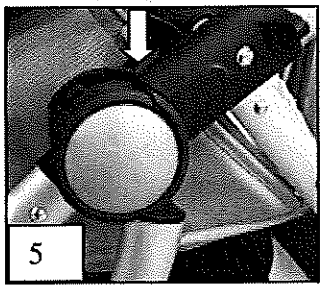
Additional comments
- Hood parts can be detached from position and has sharp points inside, photo 8.

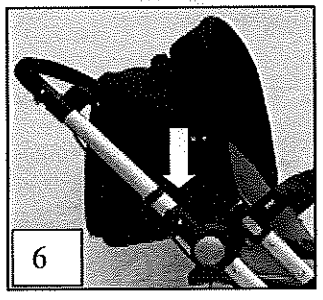

2

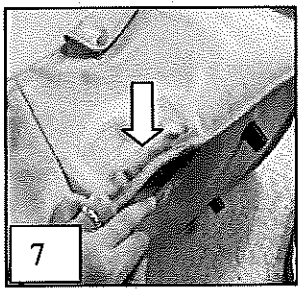

3a

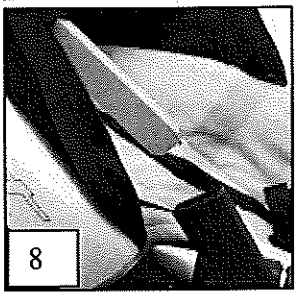

3b


4


5


6


7


8

N09056 - Graco Freya

Report no.	**R09392/3**
Date	23.03.2010
Lab. Ref.	BFO

Identification Model #GAT71GBLE FL LAP20001E
Serial # 0507090002


1a

The combination pushchair **failed** the safety requirements listed below:

EN 1888:2003+A1/A2/A3:2005

6.1.1 Shear and compression points:
- Between parts in hood, photo 2a,
- Between chassis and bumper bar, photo 2b.

6.1.2 Entrapment:
- Several openings between 5-12 mm, e.g. photo 3a-b.

6.1.4 Small part:
- Small part from bumper bar, photo 4a,
- Small buckles from harness, photo 4b.

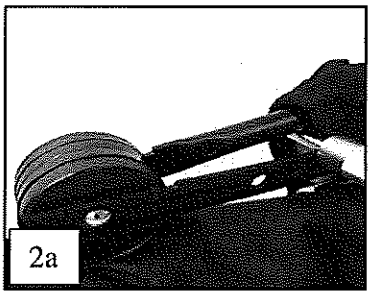
6.1.7 Internal lining:
- Faulty attachment of mosquito net, photo 5.

10 Parking devices:
- Not possible to activate one of two parking devices after Irregular surface test, photo 6.

17 Irregular surface test:
- See clause 10.

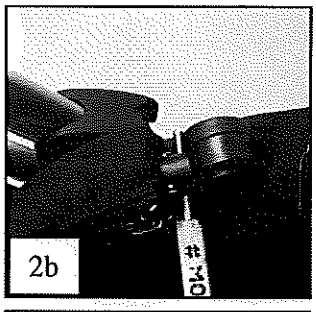
21 Product information
- Faulty and missing warnings on product and in user instructions.
- Some markings were not permanent, photo 7.
- Warning sentences in letters less than 10 points in height.

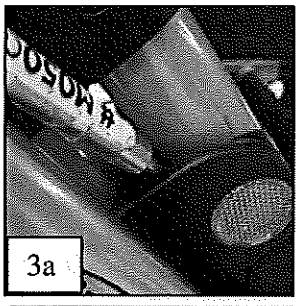

1b

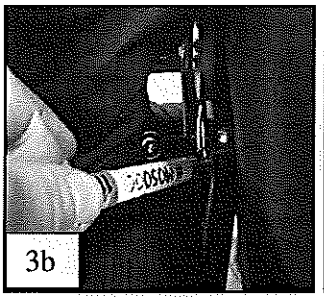

2a

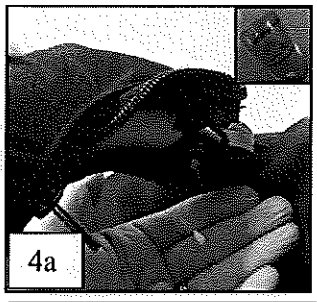
The vehicle was **not tested** according to:

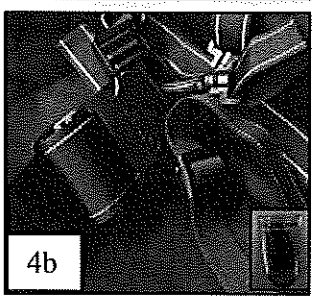
10 Materials
6.2 Dimensions
8 Pushchairs with rotating seat units
12 Longitudinal stability of a pram body with carrying handles
19 Durability of marking
20 Plastic packaging
21.3 Purchase information


2b

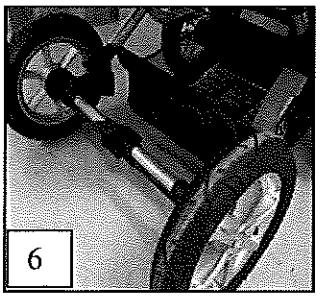

3a

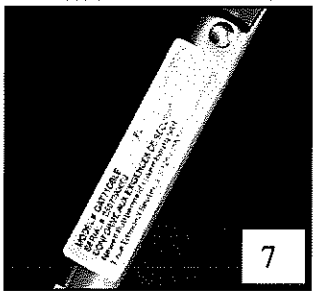

3b


4a


4b


5


6


7

N09057 - Nowalex Focus

Report no.	**R09392/3**
Date	23.03.2010
Lab. Ref.	BFO

Identification: No identifications.

The combination pushchair **failed** the safety requirements listed below:

EN 1888:2003+A1/A2/A3:2005

6.1.1 Shear and compression points:
- Several compression points, e.g. photo 2a-c.

6.1.2 Entrapment:
- Several openings between 5-12 mm, e.g. photo 3a-c.
- Opening between 25-45 mm, photo 3d.

6.1.3 Edges, points and corners:
- Burrs and sharp edges on plastic and metal parts, e.g. photo 4a-c.

6.1.4 Small part:
- Several small black plastic parts, photo 5a,
- Small filling materials from the underside of the internal lining, photo 5b.

6.1.7 Internal lining:
- It is possible for the child to get the internal textile lining over its head, photo 6.

6.1.8 Attachment of textile parts with child retention purpose:
- Faulty attachment of textile parts, photo 7.

6.3.1 Efficiency and strength of attachment to chassis:
- See clause 14.

13 Carrying handles and handle anchoring points:
- Seam and textile damage, photo 8.

14 Strength and durability of attachment devices:
- Seat unit textile and harness did not remain in place, photo 9.

15 Restraint system:
- Test dummy D fall out of the restrain system, photo 10.

21 Product information
- Faulty marking and no user instructions.

The vehicle was **not tested** according to:

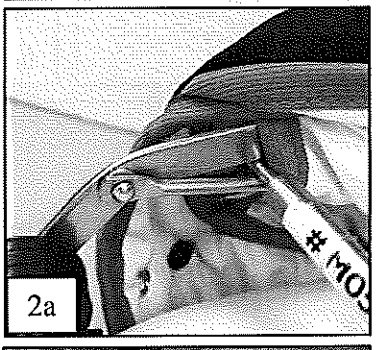
11 Materials
6.2 Dimensions
8 Pushchairs with rotating seat units
12 Longitudinal stability of a pram body with carrying handles
19 Durability of marking
20 Plastic packaging
21.3 Purchase information

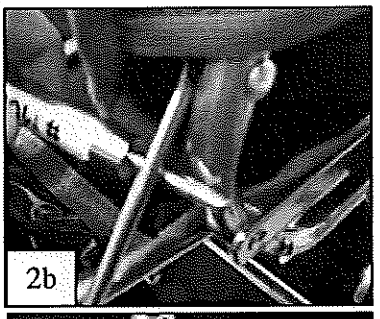
EN 1466:2004+A1:2007

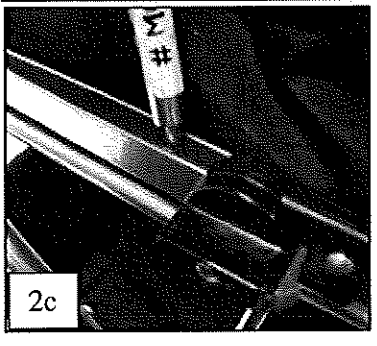
5.2.3 Dynamic strength of carry cots
- All four carrying handles damaged immediately after test start, photo 8.


1a


1b

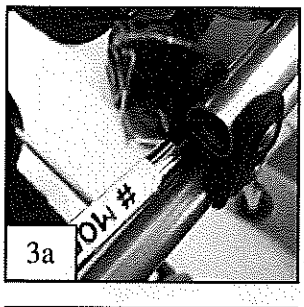

2a

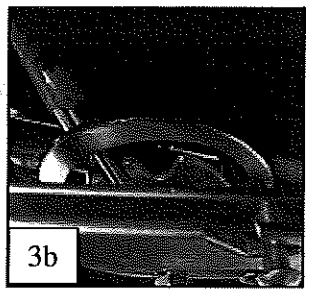

2b

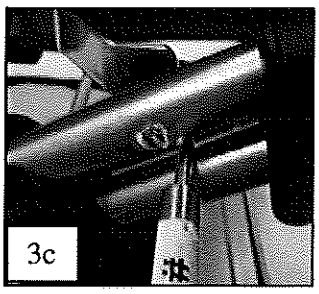

2c

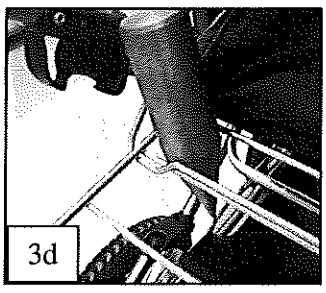
N09057 - Nowalex Focus

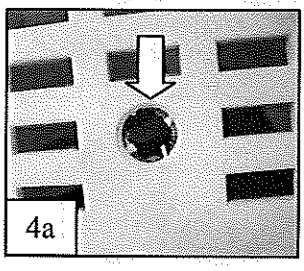
Report no.	**R09392/3**
Date	23.03.2010
Lab. Ref.	BFO

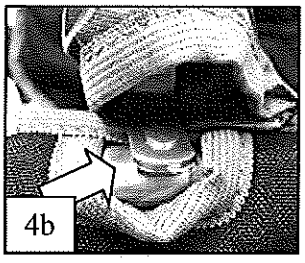


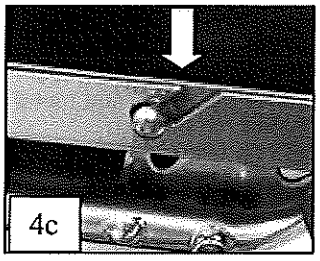


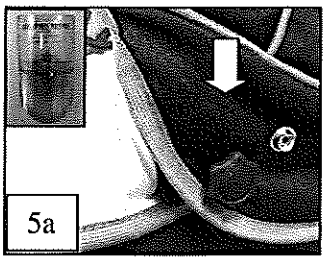


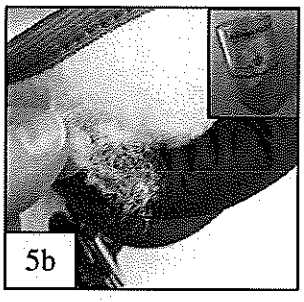


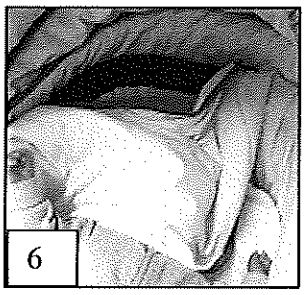


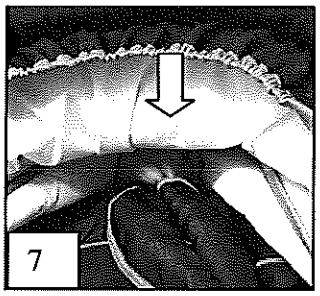


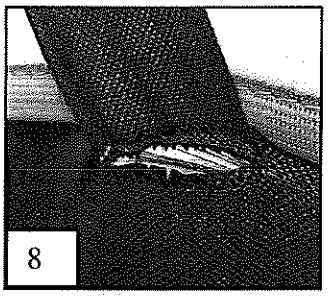


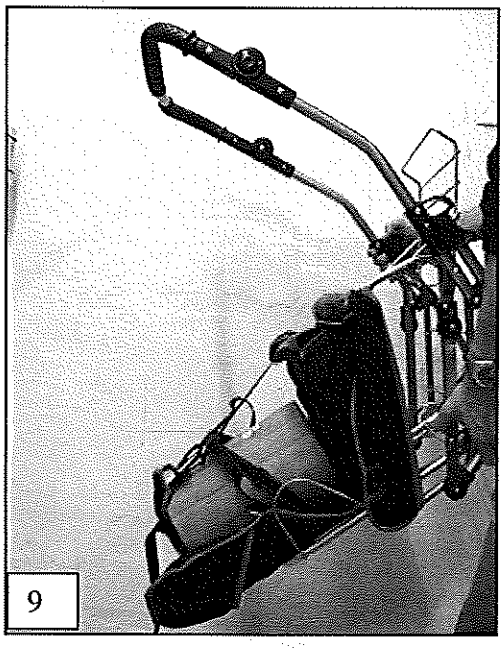


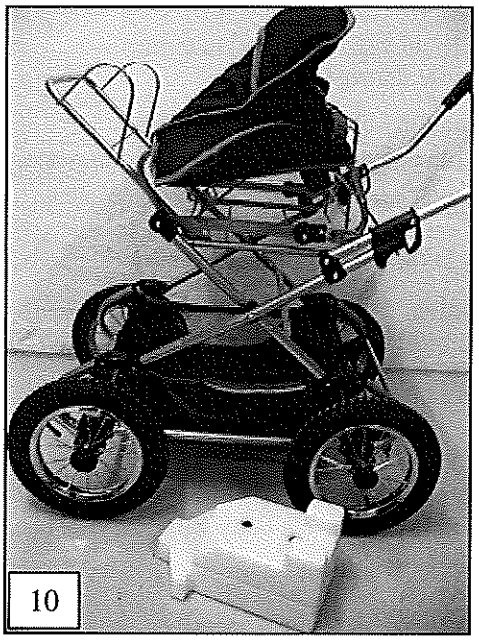












N09058 - BabyTravel Komfort

Report no.	**R09392/3**
Date	23.03.2010
Lab. Ref.	BFO

Identification: No identifications.

The combination pushchair **failed** the safety requirements listed below:

EN 1888:2003+A1/A2/A3:2005

6.1.1 Shear and compression points:
- Several compression points, e.g. photo 2a-c.

6.1.2 Entrapment:
- Several openings between 5-12 mm, e.g. photo 3a-c.

6.1.3 Edges, points and corners:
- Burrs and sharp edges on plastic parts, photo 4a-b.

6.1.4 Small part:
- Small rubber part from braking device, photo 5.

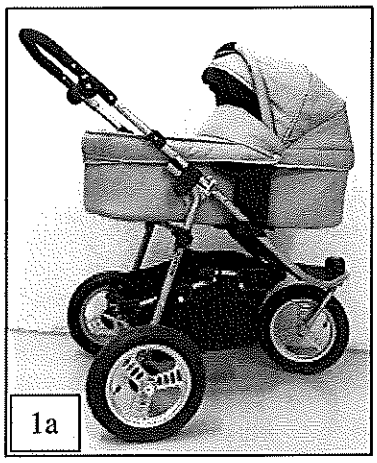
21 Product information
- Faulty marking and identification.
- Faulty and missing warnings and some functions not covered sufficient in user instructions e.g. safety lock under pram body.

The vehicle was **not tested** according to:

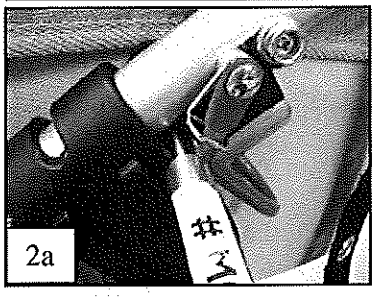
12 Materials
6.2 Dimensions
8 Pushchairs with rotating seat units
12 Longitudinal stability of a pram body with carrying handles
19 Durability of marking
20 Plastic packaging
21.3 Purchase information

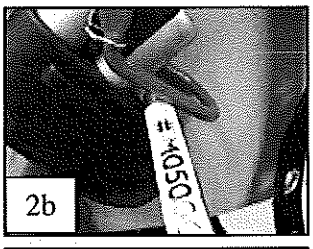
EN 1466:2004+A1:2007

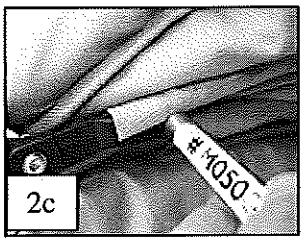
5.2.3 Dynamic strength of carry cots
- Hood handle damaged in both sides after 2.756 cycles, photo 6.

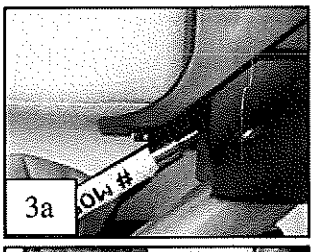

1a

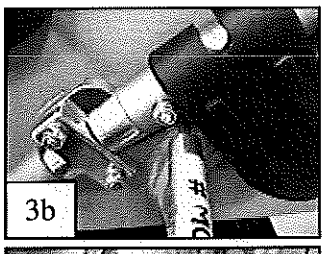

1b

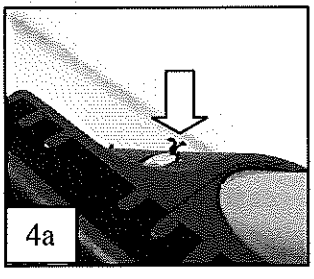

2a

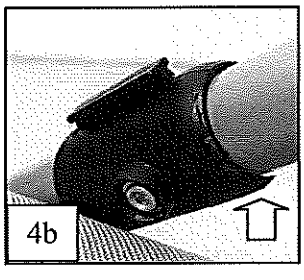

2b

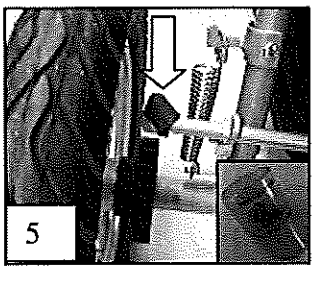

2c

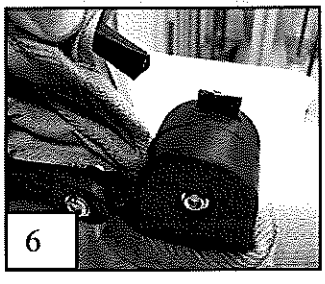

3a


3b


4a


4b


5


6

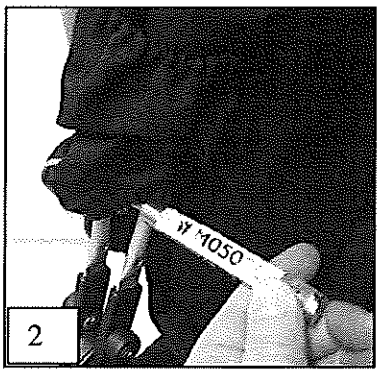
N09059 - Kronan

Report no.	**R09392/3**
Date	23.03.2010
Lab. Ref.	BFO

Identification: Chassis AE671 KRONAN
Pram body KR2009/1


1a


1b



2

The combination pushchair **failed** the safety requirements listed below:

EN 1888:2003+A1/A2/A3:2005

6.1.1 Shear and compression points:
- Compression points, e.g. photo 2.

6.1.2 Entrapment:
- Openings between 5-12 mm, e.g. photo 3a-b.

6.1.3 Edges, points and corners:
- Very sharp edges on the number plate, photo 4.

6.1.4 Small part:
- Small detachable warning label, photo 5.

6.3.2 Installation on the chassis
- Not obvious to the carer that pram body is correctly placed and locked in position, photo 6.

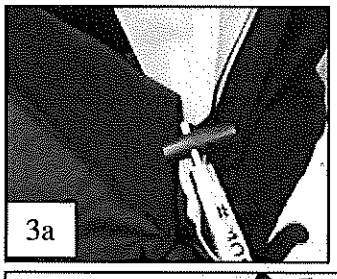
10 Parking device:
- Slides down of the slope with reclined seat unit and no goods in basket, photo 7.

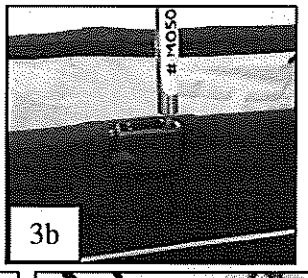
15.1.2 Harness anchorage points:
- Placed on the wrong side of centre line in pram body, photo 8.

21 Product information
- Faulty and missing warnings on product and in user instructions.
- Warning sentences written in letters less than 10 points in height and without the word "WARNING".

The vehicle was **not tested** according to:

13 Materials
6.2 Dimensions
8 Pushchairs with rotating seat units
12 Longitudinal stability of a pram body with carrying handles
19 Durability of marking
20 Plastic packaging
21.3 Purchase information

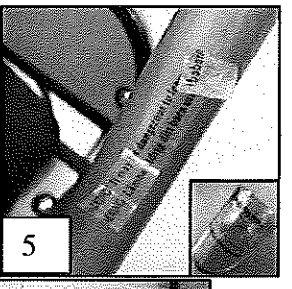

3a

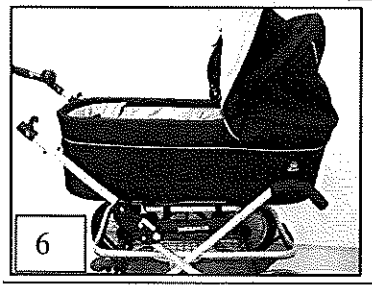


3b

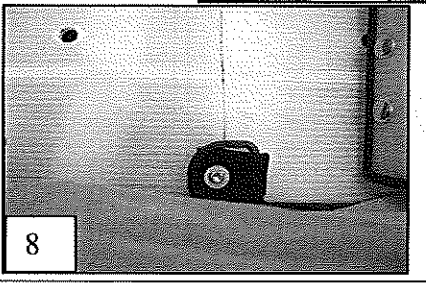


4


5


6


7


8

Konsumentverket
Box 48
651 02 Karlstad

Telefon: 0771-42 33 00
Webbplats: www.konsumentverket.se
E-post: konsumentverket@konsumentverket.se